

УДК 336.148

**Ключевые слова:**

эффективность,  
государственные программы,  
промышленность,  
конкурентоспособность,  
бюджетные расходы

**И. Н. Рыкова**, д. э. н., руководитель Центра отраслевой экономики  
Научно-исследовательского финансового института  
(e-mail: [rycova@yandex.ru](mailto:rycova@yandex.ru))

**А. А. Алаев**, ст. науч. сотр. Центра отраслевой экономики  
Научно-исследовательского финансового института  
(e-mail: [alaev@bk.ru](mailto:alaev@bk.ru))

**П. А. Авраамов**, науч. сотр. Центра отраслевой экономики  
Научно-исследовательского финансового института  
(e-mail: [avraamov@mail.ru](mailto:avraamov@mail.ru))

**Д. В. Кorableв**, мл. науч. сотр. Центра отраслевой экономики  
Научно-исследовательского финансового института  
(e-mail: [d.v.korablev@rambler.ru](mailto:d.v.korablev@rambler.ru))

# Оценка эффективности реализации государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

*Вопросы методологии и подходов к оценке эффективности государственных программ с учетом российского и зарубежного опыта подробно освещены в ряде исследований<sup>1</sup>. При Открытом правительстве Российской Федерации создана рабочая группа, которая в настоящее время готовит предложения по методическому инструментарию определения эффективности государственных программ. В рамках поручения Президента Российской Федерации от 20 октября 2013 г. № Пр-2451ГСо Минфин России разрабатывает критерии и методики оценки эффективности бюджетных расходов с учетом особенностей, определенных видом расходов.*

**П**ри этом учитываются положения ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения

---

<sup>1</sup> См., напр.: Фокина Т. Внедрение программно-целевого бюджетирования: зарубежный опыт оценки эффективности и результативности реализации бюджетных программ (<http://budget4me.ru/ob/faces/analytics/view/20140413007040>, дата обращения 15.04.2014); Гришина Е. Е., Феоктистова О. А. Система «цели-задачи-показатели» основных инструментов БОР // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал. — 2010. № 4. — С. 87–94.

наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)<sup>2</sup>.

Целесообразно проводить анализ эффективности бюджетных расходов по следующим направлениям:

- эффективность бюджетных расходов в рамках государственных программ Российской Федерации;
- эффективность бюджетных расходов на исполнение проектов в форме капитальных вложений;
- эффективность непрограммных расходов бюджета;
- эффективность управления отдельными видами расходов.

Выделение качественных и количественных характеристик процессов в рамках использования бюджетных средств на основе принципов объективности, четкости, сравнимости и достаточности позволит определить эффективность государственных программ с учетом направляемых на решение задач инновационного развития и модернизации экономики ресурсов. Основным общим критерием оценки показателей эффективности выступает степень соответствия достигнутых результатов их плановым значениям.

В рамках блока государственных программ «Инновационное развитие и модернизация экономики» ключевой является госпрограмма «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (далее — госпрограмма). Ее основная цель — создание в России конкурентоспособной, структурно сбалансированной промышленности, ее развитие на основе интеграции в мировую технологическую среду, передовых промышленных технологий. Такая промышленность должна эффективно решать задачи обеспечения экономического развития и обороноспособности страны<sup>3</sup>. В 2014 г., исходя из Бюджетного послания Президента Российской Федерации на 2014–2016 годы, в данную программу добавлен ряд секторов экономики: станкоинструментальная промышленность, промышленные биотехнологии, развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна, индустриальные парки, индустрия детских товаров. Таким образом, поддерживаемые отрасли сгруппированы по следующему принципу:

- отрасли, ориентированные на создание новых видов инновационной продукции (композиты, редкие и редкоземельные металлы);
- отрасли, ориентированные на потребительский рынок (прежде всего автомобилестроение);
- отрасли, ориентированные на инвестиционный спрос (машиностроение, станкоинструментальная промышленность и др.).

### **ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСПРОГРАММЫ В 2014 г.**

Конкурентоспособность промышленности, с учетом заложенных в госпрограмме подходов, должна основываться на структурно сбалансированной отраслевой экономике. При этом целевые показатели госпрограммы не отражают показатели конкурентоспособности, а направлены лишь на оценку общих тенденций развития отраслей. Стратегическая карта целей в рамках трансформационных изменений приведена в табл. 1.

<sup>2</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации (действующая редакция от 1.01.2014) / Официальный сайт «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/popular/budget/>).

<sup>3</sup> Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) (<http://government.ru/info/11977>, дата обращения 29.04.2014).

Таблица 1

**Целевые индикаторы и показатели  
государственной программы «Развитие промышленности  
и повышение ее конкурентоспособности»**

Наименование	Целевые индикаторы и показатели	
	Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)
Общие	Индекс роста объемов производства	
	Динамика производства к 2011 году	
	Индекс роста производительности труда	
	Индекс роста инвестиций в сопоставимых ценах	
	Интенсивность затрат на технологические инновации организаций промышленного производства	
	Совокупный уровень инновационной активности организаций промышленного производства	
	Экспорт российских высокотехнологичных товаров	
	Внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования (бюджетные и внебюджетные средства)	
	Уровень гармонизации национальных стандартов Российской Федерации с международными стандартами (ответственный – Росстандарт)	
Подпрограмма «Автомобильная промышленность»	Индекс роста объемов производства продукции автомобильной промышленности	
	Динамика производства в автомобильной промышленности	
	Индекс роста производительности труда в автомобильной промышленности	
	Индекс роста инвестиций в предприятия автомобильной промышленности	
	Доля экспорта ЛА (легковые автомобили) от объема производства	
	Доля экспорта ГА (грузовые автомобили) от объема производства	
Подпрограмма «Сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности»	Индекс роста объемов производства сельскохозяйственного машиностроения, пищевой и перерабатывающей промышленности	Индекс промышленного производства к предыдущему году
	Динамика производства сельскохозяйственного машиностроения, пищевой и перерабатывающей промышленности	Индекс производительности труда к предыдущему году
	Индекс роста производительности труда в сельскохозяйственном машиностроении, пищевой и перерабатывающей промышленности	
	Индекс роста инвестиций в сопоставимых ценах в сельскохозяйственном машиностроении, пищевой и перерабатывающей промышленности	
Подпрограмма «Машиностроение специализированных производств (строительно-дорожная и коммунальная техника, пожарная, аэродромная, лесная техника)»	Индекс роста объемов производства продукции машиностроения специализированных производств	Индекс промышленного производства к предыдущему году
	Динамика производства продукции машиностроения специализированных производств	Индекс производительности труда к предыдущему году
	Индекс роста производительности труда в машиностроении специализированных производств	
	Индекс роста инвестиций в предприятиях машиностроения специализированных производств	

Наименование	Целевые индикаторы и показатели	
	Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)
Подпрограмма «Транспортное машиностроение»	<i>Индекс роста объемов производства продукции транспортного машиностроения</i>	Индекс промышленного производства к предыдущему году
	<i>Динамика производства в транспортном машиностроении</i>	Индекс производительности труда к предыдущему году
	Количество внедренных в производство технологий, разработанных в рамках подпрограммы 6.3	
	<i>Индекс роста производительности труда в транспортном машиностроении</i>	
	<i>Индекс роста инвестиций в предприятия транспортного машиностроения</i>	
	<i>Количество внедренных технологий, разработанных в рамках выполнения поисковых и фундаментальных исследований</i>	
	<i>Количество патентов и других документов, удостоверяющих новизну технологических решений</i>	
	<i>Количество типов (видов) созданных ключевых компонентов</i>	
	<i>Количество разработанных и запущенных в производство базовых модификаций дизельных двигателей</i>	

Примечание: Приведены некоторые подпрограммы, значительно измененные по целевым индикаторам и показателям. Курсивом выделены показатели, исключенные из госпрограммы.

Источник: Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) (<http://government.ru/info/11977>, дата обращения 29.04.2014).

Таким образом, исключены все показатели, характеризующие инвестиционную активность и развитие специфических производств. Остались только два стратегических показателя: темпы роста промышленного производства и производительности труда. Недостаток данного подхода в том, что заложенные показатели являются общими для всей экономики и не учитывают состояние конкретной отрасли, что затрудняет оценку эффективности бюджетных расходов на развитие определенных видов экономической деятельности. Следует особо отметить, что все отрасли, относящиеся к данной госпрограмме, сложно измеримы с позиции комплексности и целостности. Исходя из этого в статье проведен анализ качества проработанности государственной программы в предыдущей и новой версиях, а также степень достижения показателей программы.

Финансирование данной госпрограммы в 2012–2020 гг. планируется в объеме 1,06 трлн руб., из которых 75,04 % приходится на подпрограмму «Автомобильная промышленность». При этом для ряда подпрограмм не предусмотрено бюджетное финансирование: это сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности, машиностроение специализированных производств, тяжелое машиностроение, силовая электротехника и энергетическое машиностроение, металлургия, лесопромышленный комплекс, современные средства индивидуальной защиты и системы жизнеобеспечения подземного персонала угольных шахт и индустриальные парки.

Один из показателей госпрограммы — индекс роста объемов производства<sup>4</sup>. При этом Росстат определяет данный показатель как индекс производства. В новой версии появляется показатель «индекс промышленного производства» и происходят значительные корректировки его значений (табл. 2).

<sup>4</sup> Представлен в текстовой части госпрограммы.

Таблица 2

**Динамика изменения индикатора госпрограммы  
«индекс промышленного производства» к предыдущему году, %**

Годы	Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)	Изменение (+, -)
2011	107,1	-	-
2012	104,8	105,1	0,3
2013	105,8	100,3	-5,5
2014	105,9	103,2	-2,7
2015	105,3	103,5	-1,8
2016	105,3	103,2	-2,1
2017	104,6	103,6	-1
2018	104,7	104,1	-0,6
2019	105,1	103,7	-1,4
2020	105,2	103,5	-1,7

Источник: Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) (<http://government.ru/info/11977>, дата обращения 29.04.2014).

Действительно, в предыдущей версии государственной программы показатель индекса роста объемов производства (год к году) в 2013 г. должен был достичь 105,8 %, а фактически его значение составило 100,4 %, т. е. он оказался не выполнен на 5,4 %, и данная корректировка с учетом фактического значения представлена в новой версии. Темпы развития промышленного производства России показывают значительное снижение в 2011–2013 гг. (табл. 3).

Таблица 3

**Индекс производства по видам экономической деятельности, %**

Виды экономической деятельности	2011	2012	2013	+, -
Промышленное производство	105,0	103,4	100,4	-4,6
Обрабатывающие производства	108,0	105,1	100,5	-7,5
В том числе:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	103,9	104,1	100,6	-3,3
текстильное и швейное производство	100,8	100,7	104,3	3,5
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	105,7	98,1	95,6	-10,1
обработка древесины и производство изделий из дерева	110,2	96,2	108,0	-2,2
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	106,5	105,8	94,8	-11,7
химическое производство	109,5	104,1	105,4	-4,1
производство резиновых и пластмассовых изделий	111,4	112,8	105,9	-5,5
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	107,4	110,7	98,0	-9,4
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	107,0	104,8	100,0	-7,0
производство машин и оборудования	111,1	102,7	96,6	-14,5
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	111,9	106,4	99,0	-12,9
производство транспортных средств и оборудования	117,2	110,3	102,2	-15,0
прочие производства	105,3	102,6	95,4	-9,9

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#), дата обращения 05.03.2014).

Анализ заложенных в госпрограмму отраслей экономики показал значительные отклонения индекса от планируемых значений. В секторе «Автомобильная промышленность»

индекс роста объемов производства планировался на уровне 106,2 %, а фактически составил 2,2 % (отставание на 4,0 %); в секторе «Металлургия» — на уровне 104,3 %, а фактически — 100,0 %, (отставание на 4,3 %); в секторе «Химический комплекс» — на уровне 105,6 %, а фактически — 105,4 %.

Следующий целевой индикатор государственной программы — динамика производства к 2011 г., при этом в новой версии его значение уменьшилось на 22,8 % (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика изменения индикатора госпрограммы  
«индекс промышленного производства» к 2011 г., %**

Годы	Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)	Изменение (+, -)
2011	100,0	-	-
2012	104,8	105,1	0,3
2013	110,8	105,4	-5,4
2014	117,4	108,9	-8,5
2015	123,6	112,7	-10,9
2016	130,1	116,2	-13,9
2017	136,0	120,4	-15,6
2018	142,4	125,4	-17
2019	149,7	130,0	-19,7
2020	157,4	134,6	-22,8

Источник: Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) (<http://government.ru/info/11977>, дата обращения 29.04.2014).

Данные корректировки свидетельствуют о недостаточно высоком уровне проработанности госпрограммы, не учитывающей реальную оценку развития промышленности.

Также в государственной программе заложен индекс роста производительности труда (год к году) (табл. 5).

Таблица 5

**Динамика изменения индикатора госпрограммы  
«индекс производительности труда», %**

Годы	Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)	Изменение (+, -)
2011	106,7	-	-
2012	105,8	105,6	-0,2
2013	105,6	102,7	-2,9
2014	105,0	103,8	-1,2
2015	105,6	104,9	-0,7
2016	104,8	104,0	-0,8
2017	105,1	105,1	-
2018	104,7	105,2	0,5
2019	104,8	104,9	0,1
2020	105,6	105,5	-0,1

Источник: Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) (<http://government.ru/info/11977>, дата обращения 29.04.2014).

Заложенные значения также не соответствуют фактическим данным Росстата. Так, индекс производительности труда в 2012 г. по экономике составил 103,1 % (табл. 6).

Таблица 6

**Индекс производительности труда по России  
и основным отраслям экономики РФ (по разделам ОКВЭД) в 2003–2012 гг.**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
В целом по экономике	107,0	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	105,6	102,9	101,8	104,3	105,0	110,0	104,6	88,3	115,1	98,1
Рыболовство, рыбоводство	102,1	104,3	96,5	101,6	103,2	95,4	106,3	97,0	103,5	103,1
Добыча полезных ископаемых	109,2	107,3	106,3	103,3	103,1	100,9	108,5	104,3	102,2	99,4
Обрабатывающие производства	108,8	109,8	106,0	108,5	108,4	102,6	95,9	105,2	104,7	103,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	100,7	103,7	101,9	97,5	102,1	96,3	103,0	100,3	99,7
Строительство	105,3	106,8	105,9	115,8	112,8	109,1	94,4	99,6	102,2	99,6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,8	110,5	105,1	110,8	104,8	108,1	99,0	103,6	102,1	105,2
Гостиницы и рестораны	100,3	103,1	108,5	109,2	108,0	109,2	86,7	101,7	99,5	101,8
Транспорт и связь	107,5	108,7	102,1	110,7	107,5	106,4	95,4	103,2	105,5	100,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	101,3	112,4	106,2	117,1	107,5	97,5	104,0	102,7	101,7

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#), дата обращения 25.04.2014).

В 2010–2012 гг. отмечено значительное снижение индекса производительности труда в следующих секторах: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и других, что может создать значительные трудности для достижения плановых значений данного целевого индикатора. В 2012 г. двенадцать субъектов Российской Федерации продемонстрировали снижение производительности труда (Сахалинская область, Приморский край, Ивановская область, Кемеровская область, Новосибирская область и др.), при этом лидерами по росту данного индикатора стали Республика Ингушетия (114,6 %), Астраханская область (110,9 %) и Новгородская область (110,5 %).

В государственной программе произошло изменение показателя инвестиционной активности: индекс роста инвестиций в сопоставимых ценах заменен на индекс физического объема инвестиций в основной капитал к предыдущему году, который к 2020 г. должен достичь 106,6 % (табл. 7).

Таблица 7

**Динамика изменения индикатора госпрограммы «индекс  
физического объема инвестиций в основной капитал к предыдущему году», %**

Годы	Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)	Изменение (+, -)
2011	108,6	-	-
2012	105,0	104,7	-0,3
2013	106,3	101,7	-4,6
2014	112,3	110,3	-2
2015	108,1	106,8	-1,3
2016	107,3	106,0	-1,3
2017	107,2	107,2	-

Годы	Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)	Изменение (+, -)
2018	107,7	108,4	0,7
2019	107,9	108,0	0,1
2020	106,7	106,6	-0,1

Источник: Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) (<http://government.ru/info/11977>, дата обращения 29.04.2014).

В целом по России в 2012–2013 гг. индекс инвестиций в основной капитал составил 105,32 %, что и откорректировано с учетом индикатора, заложенного в новую версию госпрограммы на уровне 101,7 %. Таким образом, эффективность достигнута чисто «техническим» способом, что не соответствует реальной ситуации с учетом планового значения индекса предыдущей версии программы на уровне 106,3 %. До реализации госпрограммы, в 2010–2011 гг., данный индекс составлял 120,58 %, но при этом до 2020 г. планируемые показатели имеют достаточно низкие значения и соответствуют естественному приросту, а не опережающим темпам роста.

По данным Росстата, доля инвестиций в основной капитал в ВВП в 2003–2013 гг. находилась на уровне 17,4–21,4 %, при этом в 2013 г. она составила 20,6 %. По видам экономической деятельности только в секторе производства кожи, изделий из кожи и производства обуви имеется тенденция снижения инвестиций, наибольший рост инвестиций в основной капитал демонстрирует производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования — 131,26 % (табл. 8).

Таблица 8

**Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации  
по видам экономической деятельности, млрд руб.**

Виды экономической деятельности	2011	2012	Темп роста, %
Всего	11 035,7	12 586,1	114,05
Обрабатывающие производства	1418,7	1688,7	119,03
Производство пищевых продуктов, включая напитки	178,2	206,6	115,94
Текстильное и швейное производство	11,0	12,1	110,00
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	6,1	5,1	83,61
Обработка древесины и производство изделий из дерева	51,9	56,4	108,67
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	54,1	58,7	108,50
Химическое производство	162,6	212,3	130,57
Производство резиновых и пластмассовых изделий	33,1	36,5	110,27
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	135,8	146,8	108,10
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	240,2	258,6	107,66
Производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	60,5	76,2	125,95
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	45,1	59,2	131,26
Производство транспортных средств и оборудования	115,0	143,9	125,13
Прочие производства	21,0	26,9	128,10

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#), дата обращения 05.03.2014).

Представляется необходимым провести корректировку плановых значений данного индикатора с учетом фактической ситуации в реальном секторе экономике.



Выделим группу индикаторов госпрограммы, ориентированных на инвестиционный и промежуточный спрос, которые также были изменены в новой редакции (табл. 9).

Таблица 9

**Индикаторы госпрограммы,  
ориентированные на инвестиционный и промежуточный спрос**

Целевые индикаторы и показатели	
Предыдущая версия госпрограммы (2013 г.)	Новая версия госпрограммы (15.04.2014 г.)
Интенсивность затрат на технологические инновации организаций промышленного производства (доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на производство отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства)	Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства
Совокупный уровень инновационной активности организаций промышленного производства (доля организаций промышленного производства, осуществляющих технологические, организационные и (или) маркетинговые инновации, в общем количестве таких организаций)	Инновационная активность организаций промышленного производства (доля организаций промышленного производства, осуществляющих технологические, организационные и (или) маркетинговые инновации, в общем количестве обследованных организаций)
Экспорт российских высокотехнологичных товаров	
Внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования, в т. ч.:	
бюджетные средства	Удельный вес бюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки
внебюджетные средства	Удельный вес внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки

Источник: Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) (<http://government.ru/info/11977>, дата обращения 29.04.2014).

В госпрограмме определено, что к 2013 г. интенсивность затрат на технологические инновации организаций промышленного производства составит 2 % (в предыдущей версии — 1,95 %), а совокупный уровень инновационной активности организаций промышленного производства достигнет 30 % (в предыдущей версии 24 %). Имеется тенденция роста данного индикатора с 1,93 % в 2009 г. до 2,52 % в 2012 г., при этом к 2020 г. планируется значение 2,5 %, с учетом уже достигнутого в 2012 г. уровня, что также приводит к недостоверности планируемых значений, заложенных в госпрограмму.

Инновационная активность организаций России в 2009–2012 гг. находилась на уровне 9,3–10,4 %. В 2012 г. по отраслям, входящим в госпрограмму, совокупный уровень инновационной активности составил 15,05 %, на 8,95 % меньше, чем было запланировано (табл. 10).

Таблица 10

**Совокупный уровень инновационной активности  
организаций промышленного производства, %**

Виды экономической деятельности	До реализации ГП				Реализация ГП			
	2008	2009	2010	(+, -)	2011	2012	2013	(+, -)
Обрабатывающие производства	13,5	13,3	13,0	-0,5	13,3	13,4	н/д	0,1
<b>Высокотехнологичные*</b>	31,3	31,2	29,1	-2,2	30,1	30,3	н/д	0,2
<b>Среднетехнологичные высокого уровня</b>	21,2	20,4	19,7	-1,5	19,7	19,3	н/д	-0,4
Химическое производство	23,3	26,6	25,3	2,0	23,2	22,7	н/д	-0,5
Производство машин и оборудования	18,3	17,3	17,1	-1,2	17,7	16,7	н/д	-1,0
Производство электрических машин и оборудования	22,2	21,4	21,8	-0,4	21,2	22,1	н/д	0,8
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	28,3	24,3	23,1	-5,2	24,4	23,7	н/д	-0,7
Производство прочих транспортных средств	22,3	18,7	14,5	-7,8	13,9	15,0	н/д	1,1

Виды экономической деятельности	До реализации ГП				Реализация ГП			
	2008	2009	2010	(+, -)	2011	2012	2013	(+, -)
<b>Среднетехнологичные низкого уровня</b>	13,3	12,5	12,5	-0,8	13,1	13,4	н/д	0,3
Производство резиновых и пластмассовых изделий	12,0	13,1	11,3	-0,7	12,1	12,0	н/д	-0,1
Производство прочих неметаллических изделий	10,1	8,7	8,9	-1,2	9,7	10,3	н/д	0,6
Металлургическое производство	24,6	21,9	24,3	-0,3	24,9	25,1	н/д	0,2
Производство готовых металлических изделий	12,5	11,8	11,3	-1,2	11,8	12,1	н/д	0,3
<b>Низкотехнологичные</b>	7,8	7,7	7,8	-	7,7	7,6	н/д	-0,1
Производство пищевых продуктов, включая напитки	11,7	11,4	11,4	-0,3	11,7	11,8	н/д	0,1
Текстильное производство	9,5	11,1	12,2	2,7	11,6	12,4	н/д	0,8
Производство одежды, выделки и крашения меха	5,8	6,6	6,2	0,4	5,3	5,0	н/д	-0,3
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	8,5	9,4	11,1	2,6	8,0	6,8	н/д	-1,2

\* *Примечание: в открытых данных имеются показатели только по видам экономической деятельности, не входящим в данную госпрограмму: производство фармацевтической продукции, производство офисного оборудования и вычислительной техники, производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи, производство медицинских изделий и пр., производство летательных аппаратов, включая космические.*

*Источник: рассчитано по данным «Индикаторы науки: 2014. Статистический сборник» (<http://www.hse.ru/primarydata/in2014>, дата обращения 11.03.2014).*

В целом ситуация изменилась незначительно: большинство отраслей имели отрицательные тенденции как до, так и после начала реализации государственной программы. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров составил в 2012 г. 8 % (2009 г. — 4,5 %), при этом траектория инновационного развития<sup>5</sup> секторов экономики, отраженных в государственной программе, приведена в табл. 11.

Таблица 11

**Показатели отгруженной продукции инновационного характера в общем объеме отгруженной продукции, %**

Виды экономической деятельности	До реализации ГП				Реализация ГП
	2009	2010	2011	(+, -)	2012
Производство машин и оборудования	8,3	6,5	5,9	-2,4	6,0
Производство электрических машин и электрооборудования	7,3	7,3	6,2	-1,1	6,6
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	20,8	19,5	23,7	2,9	31,4
Производство прочих транспортных средств	20,1	16,6	15,4	-4,7	18,3
Производство резиновых и пластмассовых изделий	6,8	6,5	7,8	1,0	10,4
Металлургическое производство	6,8	5,2	7,2	0,4	6,6
Производство готовых металлических изделий	2,4	2,1	1,2	-1,2	2,8
Строительство и ремонт судов	10,2	18,7	7,5	-2,7	21,3
Текстильное производство	4,5	2,9	2,5	-2,0	2,7
Производство одежды; выделка и крашение меха	4,9	4,3	2	-2,9	1,7
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	6,1	2,3	1,4	-4,7	1,4
Химическое производство	12,5	11,9	2,2	-10,3	2,3
Пищевая промышленность	4,6	5,1	0,4	-4,2	0,5

*Источник: рассчитано по данным «Индикаторы науки: 2014. Статистический сборник» (<http://www.hse.ru/primarydata/in2014>, дата обращения 04.03.2014).*

<sup>5</sup> Рассчитывается как соотношение объема отгруженной инновационной продукции к общему объему выпуска продукции.

В 2012 г. значительная доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции приходилась на производство автомобилей, прицепов и полуприцепов, а в ряде секторов наблюдалось снижение объемов. Требуется совершенствование статистической отчетности с учетом единого подхода по предоставлению информации для раскрытия статистических данных в разрезе развития отраслей экономики, указанных в государственных программах, особенно в таких сферах деятельности, как редкоземельные и композитные металлы, народные художественные промыслы, индустрия детских товаров и др.

Например, отсутствуют налоговые и статистические данные для оценки формирования кластеров полного производственного цикла продукции на основе редких и редкоземельных металлов. Указанный сектор экономики (код ОКВЭД 27.45.7, производство редких и редкоземельных металлов) требует детального анализа. Основную проблему при измерении данного показателя составляет формирование статистической отчетности предприятий по форме 4-инновация, которая нуждается в совершенствовании для четкого определения понятия «инновация». Федеральный закон № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О науке и государственной научно-технической политике”» использует следующий термин: «Инновации — введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях».

Зачастую понятие «инновация» подменяется «модернизацией». Например, стратегия ОАО «АВТОВАЗ» предполагает реорганизацию инновационной инфраструктуры и проведение комплекса НИОКР, обеспечивающих достижение продукцией ОАО «АВТОВАЗ» целевого технического и потребительского уровня к 2015–2016 г. Доля выручки от продаж новой продукции в общей выручке от продаж должна с 5 % в 2011 г. достигнуть 48 % в 2013 г. (!!!)<sup>6</sup>, при этом расходы на НИОКР составили в 2009 г. 0,90 %, а в 2010 г. — 1,11 %. Фактически предприятие повышает конкурентоспособность за счет унификации деталей кузова, интерьера, электронных систем автомобилей, изменения конструкции автомобилей и оснащения в соответствии с современными требованиями потребителей, что сложно считать инновациями.

Считаем, что скорейшего решения требуют следующие вопросы: совершенствование методологии статистического учета предприятий и организаций, уточнение сути и способов статистической оценки видов работ и услуг инновационного характера. Стоит особо подчеркнуть, что вопросы качественного статистико-экономического учета по своей приоритетности никак не уступают собственно задачам создания инновационной продукции в России.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ НОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (ИНДИКАТОРОВ) ГОСПРОГРАММЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ВКЛАДА ОТРАСЛЕЙ В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ**

Стратегическая цель государственной политики в области развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности должна быть основана на технологическом развитии промышленного производства, которое может базироваться на собственном инновационном потенциале предприятий либо на приобретении технологий со стороны. Становление действенной системы коммерциализации технологий, развитие технологического рынка, возникновение новых источников получения технологической

<sup>6</sup> Паспорт «Программы инновационного развития ОАО «АВТОВАЗ» (<http://innovation.gov.ru/node/3507>).

информации, формирование соответствующей инфраструктуры способствуют повышению эффективности использования научно-технических достижений и ускорению инновационного процесса.

Экспорт российских высокотехнологичных товаров должен составить к 2020 г. 2 %, при этом в госпрограмме недостаточно отражен международный обмен технологиями, отсутствуют формы и механизмы коммерциализации технологий, не раскрыты тенденции развития технологического рынка, а также пути совершенствования механизмов передачи и приобретения технологий на внутреннем и мировом рынках и ряд других направлений. Отсутствует стабильность и устойчивость технологического обмена, в целом по России отмечается устойчивое его снижение. При этом значительная динамика роста отмечена в экспорте технологий промышленных образцов, что требует дальнейшей отраслевой оценки.

Считаем необходимым ввести показатель «индекс технологического обмена», который показывает соотношение объемов экспорта и импорта технологий. Отраслевая структура платежей за технологии представлена в табл. 12.

Таблица 12

**Индекс технологического обмена по отраслям**

Виды экономической деятельности	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Добыча полезных ископаемых	0,09	0,09	0,04	0,35	0,17	0,02
Обрабатывающие производства	0,14	0,06	0,06	0,09	0,04	0,03
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,02	0,24	0,3	0,34	0,4	0,76
Строительство	13,33	3,11	1,61	2,85	0,84	6,24
Оптовая и розничная торговля	2,17	0,92	0,74	0,18	3,69	0,08
Транспорт и связь	0,31	0,69	0,398	0,34	0,2	0,23
Операции с недвижимым имуществом и пр.	6,26	5,63	10,16	3,7	5,8	3,13

Источник: рассчитано по данным «Индикаторы науки: 2014: статистический сборник». (<http://www.hse.ru/primarydata/in2014>, дата обращения 04.03.2014)

Сальдо платежей за технологии, начиная с 2006 г., имеет значительный разрыв между экспортом и импортом по всем группам и устойчивую тенденцию роста в пользу импорта технологий, за исключением промышленных образцов. Структурный анализ технологий по категориям соглашений показывает большую долю инжиниринговых услуг в экспорте (2000 г. — 68,46 %; 2007 г. — 42,44 %; 2012 г. — 54,68 %) и в импорте (2000 г. — 60,23 %; 2007 г. — 52,88 %; 2012 г. — 39,47 %). Высокими темпами растет импорт технологий товарных знаков, на долю которых в 2012 г. приходилось 22,78 % (2000 г. — 17,02 %). Входящие в государственную программу «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» отрасли экономики имеют снижение индекса технологического обмена по обрабатывающим производствам на 0,11 % в 2005–2012 гг.

Повышение эффективности развития промышленности состоит в том, что на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — необходимо добиваться существенного увеличения объема производства национального дохода. Предлагается при проведении мониторинга и оценки эффективности реализации государственной программы сравнивать индикаторы до начала и после реализации мероприятий, а также дополнить показатели оценки конкурентоспособности отрасли (табл. 13).

Таблица 13

**Предлагаемые показатели оценки  
эффективности реализации государственной программы**

Дополнительные показатели оценки конкурентоспособности	Характеристика
Доля отрасли в валовой добавленной стоимости	Показывает рост отраслей, поддерживаемых госпрограммой
Доля налоговых платежей организаций отрасли в доходах бюджета	Отражает рост налоговых поступлений в совокупных налоговых доходах бюджета
Количество населения, занятого на предприятиях отрасли (динамика роста и доля) и число создаваемых рабочих мест	Характеризует интенсивность создания новых рабочих мест и занятость населения за счет создания новых производств
Средний уровень заработной платы работников, занятых в данной отрасли	Показывает соотношение уровня заработной платы в поддерживаемых отраслях к средней заработной плате по экономике
Индекс технологического обмена	Отражает технологический обмен, охватывающий сделки по приобретению и передаче научно-технических услуг, применение технологических процессов, выпуск продукции с учетом экспорта и импорта

Источник: составлено авторами.

Предлагается проводить расчет динамики изменения валовой добавленной стоимости и доли отраслей в ней. Валовая добавленная стоимость промышленности по отраслям, входящим в государственную программу, увеличилась в 2011–2013 гг. на 12,6 % (табл. 14).

Таблица 14

**Валовая добавленная стоимость  
по видам экономической деятельности, млрд руб.**

Виды экономической деятельности	До реализации ГП				Реализация ГП			
	2008	2009	2010	Темп роста, %	2011	2012	2013	Темп роста, %
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	35 182,7	33 831,3	40 040,1	113,81	47 395,7	52 620,2	57 166,5	120,62
В том числе:								
производство пищевых продуктов, включая напитки	859,2	955,4	943,3	109,79	1066,4	1199,2	1286,2	120,61
текстильное производство	40,8	38,7	40,2	98,53	44,4	42,1	46,7	105,18
производство одежды; выделка и крашение меха	56,4	44,6	44,5	78,90	49,5	47,0	59,1	119,39
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	18,6	16,1	18,9	101,61	23,5	23,9	25,1	106,81
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	127,9	115,9	130,6	102,11	148,9	157,3	162,6	109,20
производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	79,9	91,0	119,9	150,06	152,9	137,3	142,4	93,13
химическое производство (без производства пороха и взрывчатых веществ)	498,8	350,0	443,0	88,81	619,9	606,1	632,0	101,95
производство резиновых и пластмассовых изделий	131,6	122,7	134,3	102,05	149,6	170,0	175,7	117,45
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	406,7	239,7	261,9	64,39	338,5	396,6	418,7	123,69
металлургическое производство	957,3	602,3	852,9	89,09	950,9	890,2	896,0	94,23
Производство готовых металлических изделий	162,6	125,0	169,8	104,43	192,3	218,8	226,4	117,73

Виды экономической деятельности	До реализации ГП				Реализация ГП			
	2008	2009	2010	Темп роста, %	2011	2012	2013	Темп роста, %
производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	414,3	300,8	355,5	85,81	462,3	453,4	458,0	99,07
производство электрических машин и электрооборудования	132,1	106,4	150,8	114,16	167,4	179,3	182,0	108,72
производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	137,3	68,8	136,7	99,56	193,4	261,3	276,5	142,97
прочая продукция обрабатывающих производств	182,2	176,8	223,8	122,83	249,1	286,4	305,8	122,76
Всего	4689,6	3815,8	4528,3	96,56	5374,5	5716,8	6050,3	112,57

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#), дата обращения 05.03.2014).

В целом по видам экономической деятельности наблюдается положительная динамика роста абсолютных значений валовой добавленной стоимости после реализации государственной программы. При этом в секторе «Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов» темп роста после реализации госпрограммы увеличился на 43,41 %. В 2012–2013 гг. отмечается тенденция роста доли добавленной стоимости в ВВП только в двух секторах, все остальные имеют тенденцию к снижению, но при этом абсолютные величины по отраслям экономики увеличиваются. Таким образом, необходимо разработать систему мониторинга показателей, которые позволят проводить анализ в разрезе отраслей, входящих в государственную программу.

Предлагаем также ввести оценку налоговых поступлений в разрезе отраслей экономики, т. к. основной показатель результативности бюджетной поддержки отраслей промышленности — рост налоговых поступлений в консолидированный бюджет (табл. 15).

Таблица 15

**Налоговые поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации по отраслям экономики, входящим в госпрограмму, млн руб.**

Виды экономической деятельности	До реализации ГП				Реализация ГП			
	2008	2009	2010	Темп роста, %	2011	2012	2013	Темп роста, %
Пищевая промышленность	234 458	250 684	333 504	142,24	350 466	427 837	483 472	137,95
Производство машин и оборудования	110 658	101 648	113 600	102,66	139 334	160 526	154 687	111,02
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	80 464	82 570	100 662	125,10	116 704	136 437	142 196	121,84
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	196 071	15 120	111 555	56,89	142 908	123 498	126 226	88,33
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	48 368	25 201	51 842	107,18	74 589	107 913	115 616	155,0
Химическое производство	77 062	34 586	48 856	63,39	75 629	81 018	65 969	87,23
Текстильное и швейное производство	13 948	14 447	15 648	112,19	16 554	19 429	15 066	91,01
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	2098	2157	2621	124,93	2020	2819	3279	162,33

Источник: рассчитано по данным Федеральной налоговой службы РФ ([http://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/4163396/](http://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4163396/), дата обращения 05.03.2014).

Мероприятия, предусмотренные государственной программой, не привели к значительному росту налоговых поступлений по поддерживаемым отраслям, а текстильное и швейное производство после поддержки имеет тенденцию к снижению налоговых поступлений, хотя в госпрограмме предусмотрены меры государственного регулирования в части налоговых поступлений в бюджет. Таким образом, достаточно наглядно расхождение между фактическими значениями налоговых поступлений и заложенными в госпрограмме показателями, при этом вместо роста отмечена тенденция к снижению налоговых поступлений в 2013 г., что требует отдельной оценки состояния некоторых отраслей, в частности текстильной и швейной. В металлургическом производстве наблюдается наибольшее снижение налоговых поступлений за счет федеральных налогов, в т. ч. за счет налога на прибыль организаций, который уменьшился с 91 713 млн руб. в 2011 г. до 60 555 млн руб. в 2013 г.

Новая версия госпрограммы включает такой индикатор, как индекс прироста высокопроизводительных рабочих мест. Однако необходимо дополнить его расчетом показателя созданных рабочих мест в отраслях экономики (табл. 16).

Таблица 16

**Число созданных рабочих мест (по средней численности работников)  
(без субъектов малого предпринимательства), тыс. чел.**

Виды деятельности	До реализации ГП			Реализация ГП	
	2008	2009	2010	2011	2012
Всего по России, в т. ч.:	4079,5	3090,5	2982,7	3173,7	3304,2
Доля отраслей экономики, %	10,59	7,89	10,25	11,34	9,69
по анализируемым секторам:	432,1	243,8	305,7	359,8	320,1
пищевое производство	108,5	80,5	79,9	79,6	68,5
текстильное и швейное производство	23,8	20	17,1	17,1	16,5
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	3,9	1,9	3,9	3,7	2,7
химическое производство	18,3	12,7	13,3	16,9	14,6
производство резиновых и пластмассовых изделий	19,2	8,6	11,2	17,1	13,6
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	58,8	25,4	41,8	52,9	48,1
производство электрических машин и электрооборудования	63,5	26,6	33,9	44,5	36,5
производство транспортных средств и оборудования	59,8	35,1	52,9	65,9	76,1
производство машин и оборудования	76,3	33	51,7	62,1	43,5

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#), дата обращения 05.03.2014).

Положительная тенденция роста только в одном секторе — производства транспортных средств и оборудования. Проведенный анализ показал снижение количества созданных рабочих мест по отраслям экономики. Учитывая малый жизненный цикл первого этапа государственной госпрограммы, в дальнейшем требуется постоянный мониторинг данного показателя.

Рациональное использование основных средств и производственных мощностей способствует улучшению технико-экономических показателей производства, в т. ч. увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости и трудоемкости изготовления, что выступает ключевой основой модернизации экономики России и базой для инновационного развития.

Считаем, что в условиях смены технологического уклада необходимо обратить особое внимание на системное отраслевое создание и использование передовых производственных технологий, а также проведение оценки интенсивности и динамики их развития. Принципиально важна в оценке производственных технологий с точки зрения достижения мирового уровня степень их новизны, ранжируемая по двум группам:

- технологии, новые для России;
- принципиально новые технологии.

В качестве ключевых показателей нововведения научных разработок требуется оценка ряда параметров:

- производственно-технологические характеристики нововведения (например, себестоимость, надежность), т. е. наиболее значимые показатели этой продукции в сравнении с лучшими аналогами;
- перспективность завоевания рынка, например сопоставление себестоимости с ценой;
- выход на рынок — экономические показатели, например рентабельность, EVA.

Одна из важнейших задач модернизации и диверсификации российской экономики состоит в развитии ее инфраструктурных основ, т. к. отставание инфраструктуры — серьезное препятствие для перехода к инновационной модели развития. Система государственно-частного партнерства в инновационном бизнесе России служит механизмом, который заместил государственную технологическую политику в условиях плановой экономики и формирует связи между исследователями и бизнесом. В Российской Федерации решению данной проблемы уделяется повышенное внимание, создаются объекты инновационной инфраструктуры, разрабатываются и выпускаются нормативно-правовые акты, реализуются федеральные целевые научно-технические и государственные программы.

Вместе с тем многие экономисты, отмечая невысокую эффективность проводимых в этой области мероприятий, обосновывают необходимость более последовательного применения системного подхода. Большинство исследований по оценке эффективности инновационной деятельности сводятся к оценке конкретного инновационного проекта или деятельности на уровне предприятия, ряд исследований основаны на макроэкономических расчетах, в то время как необходимо проводить отраслевое исследование по различным секторам экономики и регионам. Разработка и реализация инновационной политики и формирование инновационной экономики должны стать необходимым условием развития российской промышленности и неотъемлемой частью долгосрочного социально-экономического развития страны.

## Библиография

1. Государственные программы Российской Федерации (новые редакции) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Правительства Российской Федерации. — Режим доступа: <http://government.ru/info/11977> (дата обращения 29.04.2014).
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации (действующая редакция от 1.01.2014) [Электронный ресурс] / Официальный сайт «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/budget/>.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс.] / Официальный сайт. — Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#) (дата обращения 05.03.2014).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт. — Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#) (дата обращения 25.04.2014).
5. Федеральная налоговая служба РФ. [Электронный ресурс] / Официальный сайт. — Режим доступа: [http://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/4163396/](http://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4163396/) (дата обращения 05.03.2014).
6. Гришина Е. Е., Феоктистова О. А. Система «цели-задачи-показатели» основных инструментов БОР // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал. — 2010. — № 4.
7. Индикаторы науки: 2014. Статистический сборник [Электронный ресурс.] / НИУ ВШЭ. Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.hse.ru/primarydata/in2014> (дата обращения 11.03.2014).
8. Фокина Т. Внедрение программно-целевого бюджетирования: зарубежный опыт оценки эффективности и результативности реализации бюджетных программ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://budget4me.ru/ob/faces/analytics/view/20140413007040> (дата обращения 15.04.2014).