



Потенциал школьного инициативного бюджетирования в повышении финансовой грамотности обучающихся

Борис Викторович Куприянов

E-mail: bvkupriyanov@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-1041-6056

Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, г. Москва, Российская Федерация; Московский городской педагогический университет, г. Москва, Российская Федерация

Елена Михайловна Карпова

E-mail: elenakarpova@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-1291-3838

Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, г. Москва, Российская Федерация; Костромской государственный университет, г. Кострома, Российская Федерация

Михаил Анатольевич Шевелёв

E-mail: mshevelev@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4101-9352

Автономная некоммерческая организация «Альянс консультантов инициативного бюджетирования», г. Киров, Российская Федерация

Аннотация

Школьное инициативное бюджетирование за последние пять лет стало узнаваемой деталью российского образовательного ландшафта. Однако образовательные возможности этой практики используются не в полной мере. С 2021 г. сотрудники Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России разработали и активно внедряют оригинальную модель школьного инициативного бюджетирования (ШКИБ), ориентированную на интеграцию практики инициативного бюджетирования в образовательный процесс. Очередным этапом в этой работе является изучение возможностей инициативного бюджетирования в контексте повышения финансовой грамотности обучающихся. Предположение о том, что школьное инициативное бюджетирование может обеспечить повышение финансовой грамотности в наиболее актуальных для подросткового и юношеского возраста аспектах, обосновывается в данной статье исходя из обзора нормативных документов, отечественных и зарубежных исследований, российского опыта.

Для уточнения научных представлений о финансовой грамотности как образовательном результате (социальной установке, готовности к определенному типу поведения) был проанализирован значительный массив современных исследований финансового поведения и финансовой грамотности. В тексте предлагается модель потенциала школьного инициативного бюджетирования в повышении финансовой грамотности обучающихся, включающего ценностную, эмоциональную, когнитивную, операционную, поведенческую составляющие. Достижимость этих составляющих обосновывается совокупностью ситуаций, возникающих при реализации инициативного бюджетирования в общеобразовательных организациях. Предложенная модель позволяет разработать программу эмпирического исследования и осуществить отбор процедур диагностики образовательных и социальных результатов и эффектов. Изложенный материал может быть полезен как специалистам финансовых органов, осуществляющим руководство программами школьного инициативного бюджетирования, так и педагогам в целях повышения финансовой грамотности обучающихся.

Ключевые слова: финансовая грамотность школьников, бюджетная грамотность, школьное инициативное бюджетирование (ШКиБ), образовательные возможности ШКиБ

JEL: A29, G53, H41, H61, R53

Для цитирования: Куприянов Б. В., Карпова Е. М., Шевелёв М. А. Потенциал практик школьного инициативного бюджетирования в повышении финансовой грамотности обучающихся // Финансовый журнал. 2025. Т. 17. № 2. С. 25–38. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2025-2-25-38>.

© Куприянов Б. В., Карпова Е. М., Шевелёв М. А., 2025

<https://doi.org/10.31107/2075-1990-2025-2-25-38>

Potential of Participatory School Budgeting Practices in Improving Financial Literacy of Students

Boris V. Kupriyanov^{1,3}, **Elena M. Karpova**^{2,4}, **Mikhail A. Shevelev**⁵

^{1,2} Financial Research Institute, Moscow, Russian Federation

³ Moscow City University, Moscow, Russian Federation

⁴ Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation

⁵ Autonomous Non-profit Organization “Alliance of consultants of initiative budgeting”, Kirov, Russian Federation

^{1,3} bvkupriyanov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1041-6056>

^{2,4} elenakarpovva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1291-3838>

⁵ mshvelev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4101-9352>

Abstract

Over the last five years, initiative school budgeting has become a noticeable part of the Russian educational landscape. However, the educational opportunities of this practice are not fully utilized. Since 2021, the staff of the NIFI Initiative Budgeting Center of the Russian Ministry of Finance has developed and is actively implementing an original model of initiative school budgeting focused on the integration of the practice of initiative budgeting into the educational process and targeted solution of educational tasks. The next stage of this work is to explore the possibilities of initiative budgeting in the context of improving financial literacy of students. The assumption that initiative budgeting at school can improve financial literacy in the aspects most relevant to adolescence is substantiated in this article based on the analysis of existing normative documents, domestic and foreign studies, as well as domestic experience. To clarify scientific ideas about financial literacy as an educational result (social attitude, readiness for a certain type of behavior), a significant body of modern research on financial behavior and financial literacy was analyzed. The authors propose a model of the potential of initiative school budgeting in improving students' financial literacy, including value, emotional, cognitive, operational and behavioral components. The achievability of potential components is justified by a set of situations arising in the implementation of initiative budgeting in general education organizations. The proposed model allows to develop an empirical research program and select diagnostic procedures. The presented material can be helpful for teachers who use initiative school budgeting to improve students' financial literacy.

Keywords: improving financial literacy of schoolchildren, budget literacy, participatory school budgeting, educational opportunities and effects of participatory school budgeting

JEL: A29, G53, H41, H61, R53

For citation: Kupriyanov B.V., Karpova E.M., Shevelev M.A. (2025). Potential of Participatory School Budgeting Practices in Improving Financial Literacy of Students. *Financial Journal*, 17 (2), 25–38 (in Russ.). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2025-2-25-38>.

© Kupriyanov B.V., Karpova E.M., Shevelev M.A., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Начало XXI в. во всем мире ознаменовалось распространением производства финансовых услуг, рынок стал достаточно интенсивно насыщаться большим количеством разнообразных финансовых продуктов, доступных гражданам. Это потребовало осведомленности широких слоев населения в финансовой сфере, а следовательно, возник социальный запрос на просвещение и образование в данной области. Кроме того, некомпетентность граждан создавала риски потери ими денежных средств из-за недобросовестных действий участников финансового рынка. Финансово неграмотное население, страдая от собственных ошибок и становясь жертвой мошеннических схем, апеллировало к государству как к правовому регулятору и защитнику интересов для компенсации своих финансовых потерь.

Указанные обстоятельства обусловили формирование национальных программ повышения финансовой грамотности. В Австралии, Бразилии, Великобритании, Канаде, Китае, Польше, США площадкой интенсивного финансового просвещения стало школьное образование [Иванова, 2012; Лиханова, 2022; Шибаяев, Шадрин, 2015]. Однако финансовое просвещение в рамках школьных программ сталкивается с юридическими ограничениями использования финансовых инструментов, большая часть которых (кредитование, страхование, инвестиции и проч.) в рамках действующего законодательства школьникам не доступна. То есть для того, чтобы обучающиеся могли использовать на практике полученные ими знания, нужно ждать несколько лет, отсюда снижается актуальность знания. Кроме того, оторванность содержания финансового образования от жизненных реалий ребенка создает трудности в освоении школьниками контента. Для преодоления названных обстоятельств, усиления деятельностного компонента в финансовом просвещении, обеспечения академической вовлеченности активно используются игровые и имитационные формы организации образовательного процесса. Например, так называемые реальные игры, разработанные для каждого возрастного этапа (программа «Understanding Money» — «понимание денег», Австралия); игры для подростков (Программа «Научиться занимать деньги на ранней стадии», Голландия); игровые развивающие шоу «Финансовый гений», «Инвестор» (программа «My money week», Канада); игры (программы Национального банка Польши и «Финансы для всех», Франция); ролевые игры и кейсы для детей (программа «Уроки для жизни», США) [Иванова, 2012; Лиханова, 2022; Шибаяев, Шадрин, 2015]. Несмотря на массовость использования такого рода форм обучения, результативность сложившегося подхода к повышению финансовой грамотности школьников вызывает сомнения. В частности, не установлена доля опыта, полученного обучающимися в игре, который переносится в ситуацию решения реальных финансовых задач. Кроме того, неясно, как долго сохраняется игровой опыт в сознании школьников.

Перспективным направлением развития практики финансового образования (просвещения) в школе является реализация технологии проблемно-ориентированного обучения. Основа этой технологии — анализ финансовых проблем и решение финансовых задач. Достоинства проблемно-ориентированного обучения состоят в стимулировании познавательной активности, развитии критического мышления, практического применения освоенных способов решения реальных финансовых проблем [Мишуткина, Тюнин, 2023].

Актуальность финансового просвещения артикулируется в ряде нормативных документов. Требования по финансовой грамотности стали составляющей обновленных российских государственных образовательных стандартов, они включены в предметные результаты по математике, информатике, обществознанию, географии, ОБЖ, истории и иностранному языку. Изучение соответствующей литературы и опыта повышения финансовой грамотности российских школьников дает возможность зафиксировать несколько форматов: в ходе изучения общеобразовательных предметов (математика,

обществознание, ОБЖ и др.); в рамках курса внеурочной деятельности; при выполнении старшеклассником индивидуального проекта; в качестве самостоятельной дисциплины; в деятельности профильных отрядов финансового просвещения; при подготовке и проведении олимпиад, чемпионатов, конкурсов.

Как видно из изучения практики, для эффективного повышения финансовой грамотности школьников необходимо конструирование деятельностного пространства по решению реальных финансовых задач. Как пишет А. Лусарди, научный сотрудник Стэнфордского института исследований экономической политики, «...хотя невозможно превратить малограмотных людей в финансовых волонтеров, вполне возможно донести до них простые правила финансового поведения» [Lusardi, 2007]. Вот почему в ряде стран применяются форматы разновозрастного обучения: «дети — родители — педагоги».

Важную роль в повышении финансовой грамотности обучающихся могут сыграть практики школьного инициативного (партиципаторного¹) бюджетирования. Такое утверждение основывается на осмыслении значительного массива публикаций о данном явлении. Среди авторов — участники научных групп, разрабатывающих данную проблематику: сотрудники Аризонского и Нью-Йоркского университетов (США), исследователи из вузов Барселоны, Валенсии, Малаги (Испания), ученые из Амстердама (Нидерланды), Кембриджа (Великобритания), Берлина (Германия), Института образования, науки и технологий Северного Минас-Жерайс (Бразилия) [Bartlett, Schugurensky, 2021; Crum, Faydash, 2018; Lehtonen, Radzik-Maruszak, 2023; Shybalkina, Nabatchi, 2024].

Целесообразность изучения потенциала школьного инициативного бюджетирования для повышения финансовой грамотности исходит также из оценки масштабов этого явления в нашей стране. В России первый опыт в сфере школьного инициативного бюджетирования появился благодаря поддержке финансовых органов на Сахалине (проект «Молодежный бюджет») и в Ямало-Ненецком автономном округе (окружная программа «Уютный Ямал»). С 2019 г. аналогичные практики развернуты в Санкт-Петербурге (программа «Твой бюджет в школах»), в качестве практической задачи участия школьников в бюджетных решениях стало повышение финансовой грамотности [Иванова, Федосов, 2021; Славгородская и др., 2023].

Практики школьного, молодежного и студенческого инициативного бюджетирования представлены на территории 29 субъектов Российской Федерации. Всего в 2023 г. финансовыми органами субъектов России была зафиксирована 61 такая практика, из них 17 — региональных, 40 — муниципальных, четыре имели автономный внутришкольный характер; было реализовано 1505 проектов, созданных обучающимися. Общий объем финансирования проектов, реализованных в 2023 г., составил около 965 млн руб.

В 2020 г. в Центре инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России была разработана модель школьного инициативного бюджетирования (ШКИБ), в основе которой лежит принцип педагогизации — ориентация инициативного бюджетирования на решение образовательных задач, интеграция практики в образовательный процесс. В последующие годы эта модель была апробирована в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа, Республике Якутия, Костромской области [Куприянов и др., 2022; Куприянов и др., 2023]. Необходимо оговориться, что в настоящее время аббревиатура ШКИБ, к сожалению, используется для обозначения не отдельной модели, а всего разнообразия существующих практик школьного инициативного бюджетирования [Юсупова, 2024].

Рассмотрение школьного инициативного бюджетирования как инструмента повышения финансовой грамотности школьников определяется в настоящее время рядом

¹ Инициативное бюджетирование — страновая версия партиципаторного бюджетирования, реализуемая в Российской Федерации на основе универсальных принципов участия граждан в принятии бюджетных решений.

нормативных и программных документов. Так, школьное инициативное бюджетирование вошло в Стратегию формирования финансовой грамотности и Дорожную карту реализации мероприятий финансовой грамотности до 2030 года². С позапрошлого года этот инструмент стал использоваться в региональных методических материалах г. Санкт-Петербурга [Славгородская и др., 2023], Калининграда³. Справедливости ради следует отметить, что бюджетная грамотность в качестве цели школьного партисипаторного бюджетирования определялась еще в 2020 г. в программе «Молодежный бюджет» Сахалинской области [Хачатрян и др., 2020].

На основании всего вышеизложенного представляется возможным сформулировать исследовательскую задачу: выявить потенциал повышения финансовой грамотности обучающихся — участников школьного инициативного бюджетирования.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Осмысление публикаций о школьном инициативном бюджетировании дает возможность определить основные компоненты социально-экономической реальности, отражающиеся в этом явлении:

- бюджет образовательной организации (часть бюджета, выделенная администрацией самостоятельно или полученная в виде специального трансферта от учредителя);
- нормативно установленное назначение расходов выделенной части школьного бюджета (делегирование участникам образовательных отношений права распорядиться частью бюджета для улучшения условий реализации образовательной программы);
- управление деятельностью участников образовательных отношений по осуществлению права распоряжения выделенной частью школьного бюджета (последовательность процедур, обеспечивающих выбор таких условий реализации образовательной программы, которые соответствуют потребностям большинства — общественному благу);
- организация участия школьников в распоряжении выделенной частью школьного бюджета (инструментом выступает разработка инициативными группами школьников проектов по улучшению условий реализации образовательной программы в рамках выделенных финансовых средств) [Вагин, 2016; Гаврилова, Шугуренский, 2021; Куприянов и др., 2022].

Реализация инициативных проектов, разработанных обучающимися, содействует:

- а) повышению комфорта участников образовательных отношений на основе совершенствования школьной инфраструктуры (создание, ремонт, техническое перевооружение или переоснащение объектов такой инфраструктуры);
- б) удовлетворению образовательных потребностей обучающихся (организация актуальных образовательных событий, реализация дополнительных общеобразовательных программ) [Куприянов и др., 2022; Куприянов и др., 2023].

Обзор доступных научных текстов дает возможность зафиксировать два подхода к определению статуса этой практики: «широкий» (воспитательная/образовательная практика, инструмент развития школьного сообщества, средство повышения качества управления образовательной организацией) [Карпова и др., 2023; Османов, Аблязова, 2023]; «узкий» (способ организации / частный случай проектной деятельности учащихся) [Ивченко, 2023; Штейнберг, 2023]. Большинство зарубежных авторов видит предназначение школьного инициативного бюджетирования исключительно в формировании

² Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2023 г. № 2958-р.

³ Положение о конкурсе проектов школьного инициативного бюджетирования «Мой город. Школьники» в 2023 году (Калининград, АНО ДПО «Институт современного образования»). <https://www.fingram39.ru/upload/iblock/af5/3y6zzbvt70dvxhzak90wxq8z087h7pmq.pdf?ysclid=lyx11ypany2945585398>.

гражданских ценностей и компетенций обучающихся, в вовлечении школьников в процессы демократизации школьной жизни, обеспечении политической эффективности (*political efficiency*) и гражданской активности (*civic capacities*) [Bartlett, Schugurensky, 2021; Goldfrank, Schugurensky, 2019; Gibbs et al., 2021]. Такое позиционирование имеет сторонников и в нашей стране («формирование активной гражданской позиции посредством школьного инициативного бюджетирования» [Момотенко, Литвиненко, 2023. С. 42–43]). Отдельные эксперты выделяют и более локальные образовательные результаты — развитие самостоятельности, критического мышления, коммуникации, сотрудничества и креативности; в качестве эффекта обозначается также повышение успеваемости обучающихся [Crum, Faydash, 2018]. Аналогичные тезисы сформулированы и в статьях отечественных исследователей [Гаврилова, Шугуренский, 2021; Лукьянова, 2021]. В научных и практических разработках сотрудников НИФИ Минфина России разделяются образовательные и социальные результаты (эффекты) школьного инициативного бюджетирования [Вагин, 2016; Вагин и др., 2021]. Однако, несмотря на разнообразие ракурсов инструментальной интерпретации школьного инициативного бюджетирования, его применению для повышения финансовой грамотности в научных публикациях уделяется недостаточное внимание, появляются лишь единичные статьи [Анюхина, 2024].

В понимании финансовой грамотности исследователями отмечаются такие структурные элементы, как *осведомленность* (наличие соответствующих представлений) и *владение действиями* (навыки, умения), обеспечивающие обоснованное принятие *финансовых решений*. При определении финансовой грамотности используется также понятие «установка». Скорее всего речь идет о социальной установке (*attitude*) — готовности к конкретным решениям и действиям в финансовой сфере [Разумовский, 2022]. В соответствии с пониманием социальной установки, сложившимся в отечественной науке [Шорохова, 1976], компонентами финансовой грамотности в этом случае будут не только финансовые представления и способы действия (способы решения финансовых задач), но и «предрасположенности» к восприятию, оценке, осознанию явлений окружающей экономической действительности. Этот компонент социальных установок одни исследователи обозначают как аффективную (эмоциональную) составляющую; другие, наряду с эмоциями, выделяют когнитивный компонент, соединяя «представления» (знания) и «осознание»; третьи предлагают рассматривать ценностный (эмоционально-ценностный) компонент; четвертые называют его «мотивационным». Интерпретация существующих подходов приводит к утверждению, что подлинная финансовая грамотность характеризуется ответственным финансовым поведением, рациональностью решений финансового характера [Разумовский, 2022]. Линии ответственности и рациональности проходят и через сознание субъекта, и через его эмоции, приводят к интериоризации соответствующих ценностей.

Отдельным аспектом в изучении финансовой грамотности является содержательная характеристика этого личностного состояния. Анализ материалов в области финансовой грамотности международной программы по оценке образовательных достижений учащихся — PISA (Programme for International Student Assessment)⁴ — позволяет выделить следующие элементы: владение финансовыми терминами и понятиями в контекстах, имеющих отношение к собственной жизни; решение нестандартных финансовых проблем, описание возможных результатов финансовых решений, показывающих понимание более широкой финансовой области, учет последствий финансовых решений; разработка простых финансовых планов в знакомых ситуациях; простая интерпретация ряда

⁴ Programme for International Student Assessment (PISA) — международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15 лет. В научной литературе обсуждаются результаты исследований финансовой грамотности российских школьников 2012, 2015 и 2018 гг.

финансовых документов и применение основных действий с числами, в том числе вычисление процентов; выбор действий с числами, необходимых для решения обыденных проблем в относительно типичных контекстах финансовой грамотности (например, расчеты бюджета); анализ финансовых продуктов и учет особенностей финансовых документов, которые являются существенными, но не очевидными [Ковалева и др., 2021].

Практическим воплощением финансовой грамотности (как социальной установки) является финансовое поведение (цепочка финансовых решений и действий) [Данилова, Муйдинов, 2019; Тюриков, Кунижева, 2020]. Финансовое поведение широко изучалось с середины XX в. за рубежом (Дж. Катона, В. Фред ван Раайдж, Г. Антонидес и др.), а затем и в нашей стране (Е. М. Авраимова, И. Ю. Варьяш, Д. Ю. Разумовский, Д. Ю. Рогачев, А. В. Ярашева и многие другие). Финансовое поведение:

- проявляется в обстоятельствах ограниченных финансовых ресурсов и носит характер выбора в соответствии с личными предпочтениями субъекта;
- определяется наличием у актора совокупности предпочтений и ограничений (возможность анализа и оценки альтернативных возможностей);
- представляет собой следование собственным интересам и разработанной финансовой стратегии на основе информированности актора о финансовых инструментах и т. д. [Ващенко, 2007].

Однако, кроме грамотности, поведение в сфере финансов детерминировано еще и другими факторами (внимание к финансовым вопросам и интерес к финансовой деятельности; финансовый опыт индивида; когнитивные характеристики; личностно-психологические свойства, такие как склонность к риску, уровень самоуверенности, склонность к расточительности, склонность к недобросовестному поведению, уровень межличностного и институционального доверия) [Литвинова, 2020; Рогачев, 2021].

Финансовую культуру нередко позиционируют в качестве последствия (финансовой) социализации, на названный процесс влияет множество факторов, в действии которых присутствует стихийность (то есть финансовая культура складывается в результате как целенаправленных интервенций, так и средовых — фоновых и случайных). В отношении финансовой грамотности в литературе чаще всего используются понятия «формирование» или «повышение» (второй вариант представляется более точным). При этом повышение финансовой грамотности трактуется как достаточно управляемый процесс, органичная часть образования.

Поиск решения исследовательской задачи потребовал использования широкого круга методов анализа, обобщения и интерпретации:

- нормативных документов («Единая рамка компетенций по финансовой грамотности», государственные образовательные стандарты⁵);
- зарубежных исследований школьного партисипаторного бюджетирования;
- отечественного и зарубежного опыта повышения финансовой грамотности школьников, отечественного опыта школьного инициативного бюджетирования (г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ);
- хода и результатов опытно-экспериментальной работы Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России в 2021–2024 гг. на территории Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Саха (Якутия), Костромской области.

Методологическим основанием для моделирования возможностей школьного инициативного бюджетирования в повышении финансовой грамотности обучающихся выступает совокупность идей об образовательном ресурсе, где последний интерпретируется в качестве потенциально достигаемого образовательного результата.

⁵ Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287. Редакция от 17.02.2023.

МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОГО ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Основываясь на трактовке компонентов социальной установки и используя описания образовательных результатов, изложенных в упомянутых нормативных документах, охарактеризуем составляющие потенциала школьного инициативного бюджетирования в повышении финансовой грамотности обучающихся.

Прежде всего, внимания заслуживает *ценностная составляющая* — наиболее существенные фундаментальные отношения обучающегося к финансовой сфере. Отнесем к ним: обеспечение субъективной значимости финансовой деятельности; бережное отношение к деньгам, предрасположенность к восприятию, оценке, осознанию финансовых явлений; ответственное отношение к личным и общественным финансам и рациональность в процессе принятия решений финансового характера; индивидуальную ориентированность на эффективное финансовое поведение, на учет правовых рамок осуществления финансовой деятельности.

Эмоциональная составляющая определяется субъективной значимостью соучастия в бюджетном процессе, проектной деятельности: проявлением интереса к возможности участия в проектах инициативного бюджетирования; значимостью использования проектной деятельности для целей инициативного бюджетирования.

Изучение нормативных материалов, опыта и научных исследований позволило зафиксировать две *когнитивные составляющие* школьного ИБ в повышении финансовой грамотности. Одна — общего характера и относится к фундаментальным основам: осознание значения грамотного принятия финансовых решений, наличие соответствующих представлений для обоснованного выбора; усвоение правил эффективного финансового поведения. Другая касается преимущественно бюджетных аспектов: понимание роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти; информированность об этапах бюджетного процесса, механизмах принятия бюджетных решений; понимание содержания и структуры бюджета, его доходной и расходной частей; представление об инструментах и алгоритмах участия граждан в бюджетном процессе, а также о возможностях собственного участия в инициативном бюджетировании.

Операционная составляющая практики школьного ИБ позволяет обучающимся овладевать как простыми, так и сложными действиями, обеспечивающими обоснованное принятие финансовых решений: планирование бюджета, прогнозирование издержек; оценка общественных благ, поиск информации о соответствующих практиках; оценка собственных поступков и поведения других людей с точки зрения их соответствия правовым нормам, экономической рациональности; владение разными способами решения задач (в том числе на определение цены товаров и стоимости покупок и услуг, задач из области управления личными и общественными финансами).

Однако, как уже указывалось выше, наиболее важной является *поведенческая составляющая*, т. е. непосредственное осуществление цепочки осознанных, целесообразных, рациональных финансовых решений и действий участников школьного инициативного бюджетирования. Здесь также можно выделить базовые поведенческие возможности: применение знаний о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами; использование доступных каналов получения информационных и консультационных услуг; использование информации в процессе принятия финансовых решений для достижения личных финансовых целей, обеспечение финансовой безопасности с учетом рисков и способов их снижения; сравнение преимуществ и недостатков финансовой услуги, оценка рисков ее использования; самостоятельное заполнение форм (в том числе электронных) и составление простейших документов (заявление, личный финансовый план).

Повышение финансовой грамотности участников школьного инициативного бюджетирования выражается также в таких специфических поведенческих проявлениях, как: вовлеченность в бюджетный процесс, участие в разработке и реализации проектов ИБ; выдвижение идей для школьного инициативного бюджетирования; использование основ финансовой грамотности в практической деятельности (включая выполнение проектов индивидуально и в группе).

Отдельные элементы содержания финансовой грамотности («Личные сбережения», «Займы и кредиты», «Налоги», «Иностранная валюта», «Инвестирование» и др.) не проявляются в процедурах школьного инициативного бюджетирования. Нецелесообразность их изучения может рассматриваться в качестве педагогических ограничений повышения финансовой грамотности средствами данной практики. В том же ключе следует рассматривать еще одно обстоятельство: повышение финансовой грамотности обучающихся в таких аспектах, как «Доходы семейного и личного бюджета», «Цифровая среда», «Финансовая безопасность» и др., может осуществляться в процессе школьного инициативного бюджетирования лишь отчасти.

Как показывают отечественные и зарубежные исследования, представления в сфере распоряжения финансами успешно формируются и закрепляются тогда, когда к этому вынуждают жизненные обстоятельства. Так, американскими учеными на примере проявления интереса к вопросам наследования убедительно обоснована востребованность информации исключительно в ситуации принятия решения.

Отсюда можно увидеть риски снижения актуальности для школьников финансовых представлений об инвестировании, налогообложении, сбережениях и т. д. Фактически такого рода задачи в области финансов будут актуальными после завершения высшего или профессионального образования, социально-профессиональной адаптации, создания семьи, обретения бюджетной устойчивости и независимости, то есть в условиях современной России ориентировочно к 22–24 годам. К этому возрасту знания, полученные в школе, могут оказаться устаревшими или забытыми.

В противовес этому представления о бюджете, его расходовании образуют информационную матрицу, востребованную и актуализированную уже в подростковом возрасте. Указанное обстоятельство доказывает важную роль школьного инициативного бюджетирования в повышении бюджетной грамотности как базовой части финансовой грамотности.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Следует понимать, что в рамках школьного инициативного бюджетирования, наряду с практикой расчета бюджета, обучающиеся вовлекаются в проектирование («от идеи до продукта»), становятся участниками процесса групповой динамики (от конгломерата до кооперации), включаются в социально-маркетинговые практики (от считывания общественных потребностей до описания способа удовлетворения социального запроса).

Модель ШКИБ предусматривает поэтапное осуществление (цикл) процедур:

- 1) информирование возможных участников о школьном инициативном бюджетировании;
- 2) содействие обучающимся в выдвижении проектных инициатив (в формулировке и артикулировании проектных идей);
- 3) содействие обучающимся в формировании проектных команд, которые создаются для разработки инициативных проектов на основе выдвинутых инициатив;
- 4) сопровождение деятельности проектных команд по разработке инициативных проектов в рамках запланированных бюджетов;
- 5) экспертиза проектов и содействие проектным командам в их доработке;

б) содействие участникам проектных команд в продвижении проектов в публичном пространстве школьного сообщества (презентация, обсуждение инициативных проектов);

7) организация мероприятий по выбору проектов для реализации за счет бюджетных средств (проекты отбираются непосредственно участниками образовательных отношений, решение принимается, например, путем общешкольного голосования);

8) организация мероприятий по реализации проектов, вовлечение участников команд-победителей в контроль за исполнением авторского замысла;

9) организация мероприятий по публичной презентации продукта — реализованного инициативного проекта [Куприянов и др., 2022].

Как показывает изучение результатов опытно-экспериментальной работы на базе MAOY COШ № 7 г. Когалыма (Ханты-Мансийский автономный округ — Югра), MBOY COШ № 44 г. Костромы (Костромская область), опыта MAOY COШ «Школа будущего» (Калининградская область), реализация возможностей школьного инициативного бюджетирования в повышении финансовой грамотности обучающихся основывается на ряде обстоятельств. *Ценностная составляющая* складывается в ходе составления сметы — обучающиеся сталкиваются с ситуациями реальной хозяйственной жизни, атрибутом которой является ограниченность бюджетных средств. Отсюда бережное отношение к деньгам осознается как необходимость и норма финансового поведения.

Субъективная значимость участия школьников в бюджетном процессе и проектной деятельности базируется на принятии обучающимися вызова, эмоциональном заражении (во время образовательных интенсивов), наличии школьной вовлеченности. *Когнитивные, операционные и поведенческие составляющие* школьного инициативного бюджетирования в повышении финансовой грамотности проявляются в процессах подготовки школьниками сметы, изучения информации о товарах и услугах, их цене, качестве, дополнительных затратах на использование (транспортировка, установка, наладка, обслуживание). Работа школьников по преобразованию своей проектной инициативы (идеи) в полноценный проект, отвечающий юридическим, инженерно-строительным, гигиеническим, финансовым требованиям, предусматривает использование компетентностных ресурсов организаций и лиц, доступных для коммуникации. Опыт диалога со специалистом, проживания «ситуации вопрошания», когда он интересен школьнику как носитель реального практического знания, формирует важный поведенческий паттерн финансовой грамотности — схему работы с профессиональным консультантом [Куприянов и др., 2022; Куприянов и др., 2023]. Характерен пример: в школе № 7 г. Когалыма педагог-куратор школьного инициативного бюджетирования посчитал целесообразным познакомить обучающихся 5–6 классов с бюджетом образовательной организации. Беседа проходила на занятиях по обществознанию (курс внеурочной деятельности), ученики, ознакомившись со структурой расходов, убедились в возможности экономии бюджетных средств через бережное отношение к учебникам и школьной мебели [Овсянников, 2024].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время научные представления о школьном инициативном бюджетировании находятся в процессе оформления, поэтому исключительное значение имеет разработка представлений об образовательных возможностях. Анализ научной литературы по повышению финансовой грамотности позволяет отнести это явление к социальным установкам и в соответствии с этим рассматривать структуру финансовой грамотности шире, чем просто набор представлений и освоенных способов действия. Проведенное исследование исходит из того, что школьное инициативное бюджетирование наиболее полно соответствует задачам повышения финансовой грамотности. Реализация разработанной Центром инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России модели ШКиБ

способствует повышению финансовой грамотности школьника в ценностных, эмоциональных, когнитивных, операционных, поведенческих аспектах. Представленная модель требует уточнения, но в то же время обеспечивает возможность разрабатывать программу и отбирать процедуры диагностики эффектов и результатов школьного инициативного бюджетирования.

Список источников

1. Анохина И. А. Анализ проблем формирования финансовой культуры школьников в рамках проекта школьного инициативного бюджетирования в Республике Крым / Учетно-аналитическое обеспечение стратегии устойчивого развития предприятия. Сб. научных трудов под общей ред. Т. Н. Каджетовой. Симферополь: ИП Хотеева, 2024. С. 96–102.
2. Вагин В. В. и др. Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Российской Федерации: учебно-метод. пособие / В. В. Вагин, Н. М. Филиппова, М. В. Кураколов, Б. В. Куприянов. Москва: Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2021. 52 с.
3. Вагин В. В. Теоретические аспекты развития инициативного бюджетирования в России // Финансовый журнал. 2016. № 3 (31). С. 105–114.
4. Ващенко Т. В. Использование теории поведенческих финансов в процессе принятия финансовых решений: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 Москва: Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова, 2007. 23 с.
5. Гаврилова Н. В., Шугуренский Д. Демократизация системы образования через партисипаторные практики в школах и университетах США // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 7. С. 99–121. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-7-99-121>.
6. Данилова Е. П., Муйдинов М. А. Финансовое поведение и поведенческие финансы: различия и сходства // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Т. 5. № 3 (19). С. 82–97. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2019-5-3-82-97>.
7. Иванова Н. Г., Федосов В. А. Целеполагание молодежных практик инициативного бюджетирования // Финансовый журнал. 2021. Т. 13. № 2. С. 83–92. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2021-2-83-92>.
8. Иванова Т. Б. Повышение финансовой грамотности: обзор международного опыта // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. 2012. № 1 (20). С. 222–229.
9. Ивченко О. В. Технология школьного инициативного бюджетирования как способ организации проектной деятельности учащихся // Красноярское образование: вектор развития. 2023. № 1 (6). С. 111–115.
10. Карпова Е. М., Вагин В. В., Куприянов Б. В. Культурный трансфер школьного партисипаторного бюджетирования и советская традиция воспитания // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 6. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2306>.
11. Ковалева Г. С. и др. Динамика результатов оценки финансовой грамотности российских учащихся в международном исследовании PISA // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 2. № 5 (79). С. 41–59.
12. Куприянов Б. В. и др. Региональная история одной социально-педагогической инновации (школьное инициативное бюджетирование в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28 (3). С. 177–183. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-3-177-183>.
13. Куприянов Б. В. и др. Семь кейсов из седьмой школы. Опыт школьного инициативного бюджетирования // Народное образование. 2023. № 7. С. 97–106.
14. Литвинова В. В. Финансовое поведение человека и определяющие его факторы // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 1. С. 230–237. <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-1.19>.
15. Лиханова Н. В. Зарубежный опыт формирования финансовой грамотности детей // Педагогическое образование: традиции и инновации. 2022. № 1. С. 62–72.
16. Лукьянова Н. Г. Особенности развития инициативного бюджетирования в Санкт-Петербурге // Финансовый журнал. 2021. Т. 13. № 2. С. 61–69. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2021-2-61-69>.
17. Мишуткина М. Ю., Тюнин А. И. Педагогические технологии в формировании финансовой грамотности / Наука молодых – будущее России: сб. статей VI Всероссийской научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2023. С. 234–236.
18. Момотенко В. П., Литвиненко И. Г. К вопросу формирования активной гражданской позиции посредством школьного инициативного бюджетирования // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 8А. С. 39–45. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.85.44.005>.
19. Овсянников А. А. Школьное инициативное бюджетирование как технология формирования финансовой культуры: материалы федеральной научно-практической конференции «Финансовая культура детям и молодежи: инвестиции в успех». 28.03.2024. URL: <https://fmc.hse.ru/conf2024?ysclid=lxvveog5e961925618>.
20. Османов К. М., Аблязова С. А. Школьное инициативное бюджетирование в Республике Крым // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2023. № 2 (80). С. 139–143. <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2023.80.2.026>.

21. Разумовский Д. Ю. Формирование решений финансового характера на основе профилей финансового поведения населения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Екатеринбург, 2022. 32 с.
22. Рогачев Д. Ю. Характеристики финансового поведения российских студентов: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.03. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2021. 34 с.
23. Славгородская М. Ю., Лукьянова Н. Г., Копылова М. Ю. Твой бюджет в школах. Операционное руководство. Москва: Грифон, 2023. 184 с.
24. Тюриков А. Г., Кунижева Д. А. Финансово грамотное поведение как ключевой критерий повышения финансовой грамотности // *Власть*. 2020. Т. 28. № 1. С. 164–170.
25. Хачатрян Г. Н. и др. Практики школьного партиципаторного бюджетирования. Москва: Алекс, 2020. 100 с.
26. Шибаев С. Р., Шадрин Ю. А. Зарубежный опыт повышения финансовой грамотности населения // *Финансы и кредит*. 2015. № 24. С. 29–35.
27. Шорохова Е. В. и др. Психологические проблемы социальной регуляции поведения / Отв. ред. Е. В. Шорохова, М. И. Бобнева. Москва: Наука, 1976. 368 с.
28. Штейнберг И. Г. Школьное инициативное бюджетирование в рамках проектной деятельности старшеклассников // *Красноярское образование: вектор развития*. 2023. № 1 (6). С. 115–117.
29. Юсупова А. Ю. Школьное инициативное бюджетирование: правовые аспекты // *Академический юридический журнал*. 2024. Т. 25. № 2. С. 321–331. [https://doi.org/10.17150/1819-0928.2024.25\(2\).321-331](https://doi.org/10.17150/1819-0928.2024.25(2).321-331).
30. Bartlett T., Schugurensky D. Reinventing Freire in the 21st Century: Citizenship Education, Student Voice and School Participatory Budgeting // *Current Issues in Comparative Education*. 2021. Vol. 23. Iss. 2. P. 55–79. <https://doi.org/10.52214/cice.v23i2.85714>.
31. Crum T., Faydash K. Youth Citizenship in Action — Evaluation of Participatory Budgeting in Schools Pilot. Great Cities Institute, 2018. URL: <https://greatcities.uic.edu/2018/11/02/youth-citizenship-in-action>.
32. Gibbs N. P., Bartlett T., Schugurensky D. Does School Participatory Budgeting Increase Students' Political Efficacy? Bandura's 'Sources', Civic Pedagogy, and Education for Democracy // *Curriculum and Teaching*. 2021. Vol. 36. Iss. 1. P. 5–27. <https://doi.org/10.7459/ct/36.1.02>.
33. Goldfrank B., Schugurensky D. Participatory Budgeting, Civic Education, and Political Capital // *Encyclopedia of Educational Innovation*. 2019. P. 1–6. https://doi.org/10.1007/978-981-13-2262-4_37-1.
34. Lehtonen P., Radzik-Maruszak K. Inclusion as ownership in participatory budgeting: facilitators' interpretations of public engagement of children and youth // *Critical Policy Studies*. 2023. Vol. 18. Iss. 1. P. 73–91. <https://doi.org/10.1080/19460171.2023.2192412>.
35. Lusardi A. Household Saving Behavior: The Role of Financial Literacy, Information, and Financial Education Programs. CFS Working Paper. 2007. No. 2007/28. <https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hebis:30-50990>.
36. Shybalkina I., Nabatchi T. School Participatory Budgeting: An Emerging Governance Tool and Its Managerial Considerations // *Article: Administration & Society*. 2024. Vol. 56. Iss. 4. P. 1–27. <https://doi.org/10.1177/00953997241236940>.

References

1. Anyukhina I.A. (2024). Analysis of the problems of forming the financial culture of schoolchildren within the framework of the project of school initiative budgeting in the Republic of Crimea. In: Accounting and analytical support for the strategy of sustainable development of the enterprise. Collection of scientific papers ed. by T.N. Kadzhametova. Simferopol: IP Khoteeva, 96–102 (in Russ.).
2. Vagin V.V. (2016). Theoretical aspects of the development of initiative budgeting in Russia. Scientific Research Financial Institute. *Financial Journal*, 3 (31), 105–114 (in Russ.).
3. Vagin V.V. et al. (2021). School initiative budgeting in educational organizations of the Russian Federation: textbook of methods / V.V. Vagin, N.M. Filippova, M.V. Kurakolov, B.V. Kupriyanov. Moscow: Publishing house «Sam Polygraphist» (in Russ.).
4. Vashchenko T.V. (2007). The use of the theory of behavioral finance in the process of making financial decisions: diss. abstract of the PhD in Economics: 08.00.10. Moscow: Plekhanov Russian Academy of Economics, 23 p. (in Russ.).
5. Gavrilova N.V., Shugurensky D. (2021). Democratization of the education system through participatory practices in US schools and universities. *Education and Science*, 23 (7), 99–112 (in Russ.). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-7-99-121>.
6. Danilova E.P., Muidinov M.A. (2019). Financial behavior and behavioral finance: differences and similarities. *Bulletin of Tyumen State University. Socio-economic and legal research*, 5, 3 (19), 82–97 (in Russ.). <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2019-5-3-82-97>.
7. Ivanova N.G., Fedosov V.A. (2021). Goal setting of youth practices of initiative budgeting. *Financial Journal*, 13 (2), 83–92 (in Russ.). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2021-2-83-928>.

8. Ivanova T.B. (2012). Increasing financial literacy: a review of international experience. *Bulletin of Volgograd State University, Series 3. Economy. Ecology*, 1 (20), 222–229 (in Russ.).
9. Ivchenko O.V. (2023). Technology of school participatory budgeting as a way of organizing students' project activities. *Krasnoyarsk education: development vector*, 1 (6), 111–115 (in Russ.).
10. Karpova E.M., Vagin V.V., Kupriyanov B.V. (2023). Cultural transfer of school participatory budgeting and the Soviet tradition of education. *Science for Education Today*, 13 (6) (in Russ.). <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2306>.
11. Kovaleva G.S. et al. (2021). Dynamics of the results of assessing the financial literacy of Russian students in the international PISA study. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2, 5 (79), 41–59.
12. Kupriyanov B.V. et al. (2023). Seven cases from the seventh school. Experience of school initiative budgeting. *Public Education*, 7, 97–106 (in Russ.).
13. Kupriyanov B.V. et al. (2022). Regional history of one socio-pedagogical innovation (school initiative budgeting in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug — Ugra). *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 28 (3), 177–183 (in Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-3-177-183>.
14. Litvinova V.V. (2020). Financial behavior of a person and its determining factors. *Journal of Economic Theory*, 17 (1), 230–237 (in Russ.). <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-1.19>.
15. Likhonova N.V. (2022). Foreign experience in developing children's financial literacy. *Pedagogical education: traditions and innovations*, 1, 62–72 (in Russ.).
16. Lukyanova N.G. (2021). Features of the development of initiative budgeting in St. Petersburg. *Financial Journal*, 13 (2), 61–69 (in Russ.). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2021-2-61-69>.
17. Mishutkina M.Y., Tyunin A.I. (2023). Pedagogical technologies in the formation of financial literacy. Science of the young — the future of Russia: collection of articles of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference. Penza: ICNS «Science and Education», 234–236 (in Russ.).
18. Momotenko V.P., Litvinenko I.G. (2023). On the issue of forming an active civic position through school participatory budgeting. *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, 12 (8A), 39–45 (in Russ.). <https://doi.org/10.34670/AR.2023.85.44.005>.
19. Ovsyannikov A.A. (2024). School initiative budgeting as a technology for the formation of financial culture. Proceedings of the Federal Scientific and Practical Conference «Financial culture for children and youth: investments in success» (in Russ.). <https://fmc.hse.ru/conf2024?ysclid=lxvgeog5e961925618>.
20. Osmanov K.M., Abyazova S.A. (2023). School initiative budgeting in the Republic of Crimea. *Scientific notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University*, 2 (80), 139–143 (in Russ.). <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2023.80.2.026>.
21. Razumovsky D.Yu. (2022). Formation of financial decisions based on profiles of financial behavior of the population: diss. abstract of the PhD in Economics: 08.00.10. Ekaterinburg: Ural State University of Economics, 32 p. (in Russ.).
22. Rogachev D.Yu. (2021). Characteristics of financial behavior of Russian students: diss. abstract of the PhD in social sciences: 22.00.03. Nizhny Novgorod: Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. 34 p. (in Russ.).
23. Slavgorodskaya M.Yu., Lukyanova N.G., Kopylova M.Yu. (2023). Your budget for schools. Operations manual. Moscow: Grifon. 184 p. (in Russ.).
24. Tyurikov A.G., Kunizheva D.A. (2020). Financially literate behavior as a key criterion for increasing financial literacy. *Power*, 28 (1), 164–170 (in Russ.).
25. Khachatryan G.N. et al. (2020). School participatory budgeting practices. Moscow: Alex. 100 p. (in Russ.).
26. Shibaev S.R., Shadrina Yu.A. (2015). Foreign experience in increasing the financial literacy of the population. *Finance and Credit*, 24, 29–35 (in Russ.).
27. Shorokhova E.V. et al. Psychological problems of social regulation of behavior. Ed. by E.V. Shorokhova, M.I. Bobneva. Moscow: Nauka, 1976 (in Russ.).
28. Shteinberg I.G. (2023). School initiative budgeting within the framework of project activities of high school students. *Krasnoyarsk education: development vector*, 1 (6), 115–117 (in Russ.).
29. Yusupova A.Y. (2024). School initiative budgeting: legal aspects. *Academic Law Journal*, 25 (2), 321–331 (in Russ.). [https://doi.org/10.17150/1819-0928.2024.25\(2\).321-331](https://doi.org/10.17150/1819-0928.2024.25(2).321-331).
30. Bartlett T., Schugurensky D. (2021). Reinventing Freire in the 21st Century: Citizenship Education, Student Voice and School Participatory Budgeting. *Current Issues in Comparative Education*, 23 (2), 55–79. <https://doi.org/10.52214/cice.v23i2.85714>.
31. Crum T., Faydash K. (2018). Youth Citizenship in Action — Evaluation of Participatory Budgeting in Schools Pilot. *Great Cities Institute*. Available at: <https://greatcities.uic.edu/2018/11/02/youth-citizenship-in-action>.
32. Gibbs N.P., Bartlett T., Schugurensky D. (2021). Does School Participatory Budgeting Increase Students' Political Efficacy? Bandura's 'Sources', Civic Pedagogy, and Education for Democracy. *Curriculum and Teaching*, 36 (1), 5–27. <https://doi.org/10.7459/ct/36.1.027>.
33. Goldfrank B., Schugurensky D. (2019). Participatory Budgeting, Civic Education, and Political Capital. *Encyclopedia of Educational Innovation*, 1–6. https://doi.org/10.1007/978-981-13-2262-4_37-1.
34. Lehtonen P., Radzik-Maruszak K. (2023). Inclusion as ownership in participatory budgeting: facilitators' interpretations of public engagement of children and youth. *Critical Policy Studies*, 18 (1), 73–91. <https://doi.org/10.1080/19460171.2023.2192412>.

35. Lusardi A. (2007). Household Saving Behavior: The Role of Financial Literacy, Information, and Financial Education Programs. CFS Working Paper 2007/28.
36. Shybalkina I., Nabatchi T. (2024). School Participatory Budgeting: An Emerging Governance Tool and Its Managerial Considerations. *Administration & Society*, 56 (4), 1–27. <https://doi.org/10.1177/00953997241236940>.

Информация об авторах

Борис Викторович Куприянов, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Минфина России, г. Москва; профессор департамента педагогики Московского городского педагогического университета, г. Москва

Елена Михайловна Карпова, кандидат педагогических наук, научный сотрудник Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Минфина России, г. Москва; доцент кафедры психолого-педагогического образования Костромского государственного университета, г. Кострома

Михаил Анатольевич Шевелёв, директор автономной некоммерческой организации «Альянс консультантов инициативного бюджетирования», г. Киров

Information about the authors

Boris V. Kupriyanov, Doctor of Pedagogical Sciences, Leading Researcher, Center for Participatory Budgeting, Financial Research Institute, Moscow; Professor of the Department at Pedagogy, Moscow City Pedagogical University, Moscow

Elena M. Karпова, Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher, Center for Participatory Budgeting, Financial Research Institute, Moscow; Associate Professor of the Department at Psychological and Pedagogical Education, Kostroma State University, Kostroma

Mikhail A. Shevelev, Director of the Autonomous Non-profit Organization “Alliance of Consultants of Initiative Budgeting”, Kirov

Статья поступила в редакцию 10.02.2025
Одобрена после рецензирования 07.03.2025
Принята к публикации 04.04.2025

The article submitted February 10, 2025
Approved after reviewing March 7, 2025
Accepted for publication April 4, 2025