



# Управление доходами от административных штрафов: российская практика и международный опыт

**Владимир Витальевич Ольховик**

E-mail: [olhovik@nifi.ru](mailto:olhovik@nifi.ru), ORCID: 0000-0002-9304-3100

НИФИ Минфина России, г. Москва, Российская Федерация;

НИУ «Высшая школа экономики», г. Москва, Российская Федерация

## Аннотация

В статье представлен комплексный анализ направлений совершенствования управления доходами бюджетной системы Российской Федерации на примере администрирования поступлений от административных штрафов. Основное внимание уделено унификации процедур и внедрению цифровых инструментов, включая развитие уникального идентификатора начисления (УИН) и использование современных информационно-технологических платформ. Показано влияние указанных решений на прозрачность, прослеживаемость и автоматизацию процессов начисления, оплаты и учета штрафов.

Выявлены ключевые системные ограничения, снижающие эффективность администрирования: межрегиональная неоднородность уровня цифровизации и недостаточная межведомственная координация, что затрудняет консолидацию данных и снижает оперативность управленческих решений. Выполнен сравнительный анализ практик субъектов Российской Федерации; установлено, что внедрение автоматизированных решений, как правило, связано с повышением собираемости штрафов и усилением контроля за поступлениями. На этой основе выделены типовые проблемы интеграции информационных систем и барьеры, наиболее характерные для экономически менее развитых регионов.

Дополнительно рассмотрен международный опыт, подтверждающий общую тенденцию к цифровизации администрирования штрафов при существенных различиях в моделях реализации и достигаемых эффектах. Эти различия обусловлены уровнем экономического развития, состоянием инфраструктуры и особенностями государственного управления.

По итогам исследования сформулирован набор практических рекомендаций, направленных на унификацию административных процедур и повышение уровня автоматизации в регионах России. Реализация предложенных мер будет способствовать формированию единого цифрового пространства в бюджетной сфере, снижению административных издержек, повышению прозрачности и эффективности учета поступлений от административных штрафов, а также улучшению качества государственных услуг.

**Ключевые слова:** административные штрафы, бюджетная система, цифровизация, ГИС ГМП, ГАС «Правосудие», межведомственное взаимодействие, электронное правительство, унификация нормативной базы, страны БРИКС

**JEL:** H83

**Финансирование:** статья выполнена в рамках научно-методической работы по государственному заданию НИФИ Минфина России.

**Примечание:** статья публикуется в авторской редакции.

**Для цитирования:** Ольховик В. В. Управление доходами от административных штрафов: российская практика и международный опыт // Финансовый журнал. 2026. Т. 18. № 2. С. 46–63.  
<https://doi.org/10.31107/2075-1990-2026-2-46-63>.

© Ольховик В. В., 2026

---

<https://doi.org/10.31107/2075-1990-2026-2-46-63>

## Management of Revenue from Administrative Fines: Russian Practice and International Experience

Vladimir V. Olkhovik<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Financial Research Institute, Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup> HSE University, Moscow, Russian Federation

<sup>1, 2</sup> [olhovik@nifi.ru](mailto:olhovik@nifi.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9304-3100>

### Abstract

The article provides a comprehensive analysis of approaches to improving revenue management within the budgetary system of the Russian Federation, using the administration of revenues from administrative fines as a case study. The study focuses on the unification of procedures and the adoption of digital instruments, including the further development of the Unique Accrual Identifier (UAI) and the use of modern information technology platforms. It demonstrates how these solutions affect transparency, traceability, and the automation of key stages of fine administration, including accrual, payment, and accounting.

The research identifies major systemic constraints that reduce administrative effectiveness, namely pronounced interregional disparities in the level of digitalization and insufficient interagency coordination. These factors impede data consolidation and undermine the timeliness of managerial decision-making.

A comparative analysis of practices across the constituent entities of the Russian Federation shows that the implementation of automated solutions is generally associated with higher collection rates and stronger control over revenue inflows. On this basis, the article highlights common information-system integration issues and barriers that are particularly typical of economically less developed regions.

International experience is also reviewed, confirming a broad trend toward the digitalization of fine administration while revealing substantial differences in implementation models and observed outcomes. These differences are driven by the level of economic development, the state of infrastructure, and the characteristics of public governance.

Based on the findings, the article formulates a set of practical recommendations aimed at unifying administrative procedures and increasing the level of automation across Russian regions. Implementing the proposed measures would support the creation of a unified digital space in the public finance sector, reduce administrative costs, improve the transparency and effectiveness of accounting for administrative fine revenues, and enhance the quality of public services.

**Keywords:** administrative fines, budgetary system, digitalization, GIS GMP, GAS “Pravosudie”, inter-agency cooperation, e-government, unification of the regulatory framework, BRICS countries

**JEL:** H83

**Funding:** The article was prepared as part of scientific and methodological work on the state assignment of the Financial Research Institute.

**Note:** The article is published in the author’s version.

**For citation:** Olkhovik V.V. (2026). Management of Revenue from Administrative Fines: Russian Practice and International Experience. *Financial Journal*, 18 (2), 46–63 (in Russ.).

<https://doi.org/10.31107/2075-1990-2026-2-46-63>.

© Olkhovik V.V., 2026

## ВВЕДЕНИЕ

Администрирование доходов от административных штрафов представляет собой один из наиболее процедурно сложных сегментов бюджетного управления, в котором результативность во многом определяется качеством информационного обмена и согласованностью действий участников процесса. Использование уникального идентификатора начисления (далее — УИН) и развитие федеральных государственных информационных систем повышают прослеживаемость платежей. Эти инструменты увеличивают прозрачность поступлений и позволяют автоматизировать ключевые этапы жизненного цикла штрафа. К таким этапам относятся начисление, оплата и последующая сверка.

Вместе с тем практическая реализация цифровых механизмов характеризуется существенной межрегиональной неоднородностью. Различия в цифровой зрелости субъектов РФ и в степени интеграции ведомственных систем имеют несколько причин. К ним относятся инфраструктурные и ресурсные ограничения, различия в организации межведомственного взаимодействия и разнородность программно-технических решений. В этих условиях возрастает значимость сопоставления региональных практик и выявления факторов, влияющих на эффективность цифровизации процедур администрирования штрафов.

В 2020–2025 гг. в России был реализован ряд законодательных и организационных мер, направленных на развитие администрирования штрафов. К числу таких мер относятся централизация отдельных функций администратора, расширение электронного документооборота, развитие электронных уведомлений и сервисов для плательщиков, а также повышение роли УИН в бюджетных процедурах. Эти изменения создали основу для перехода к более полному цифровому сопровождению штрафа на всем его жизненном цикле.

Несмотря на достигнутый прогресс, уровень цифровизации административных процедур по штрафам в регионах России остается неравномерным. Экономически и институционально более развитые субъекты, как правило, демонстрируют более высокий уровень автоматизации и интеграции информационных систем, тогда как в ряде регионов по-прежнему сохраняются бумажные или смешанные процедуры. Это определяет актуальность сопоставления региональных практик, анализа международного опыта и выработки рекомендаций по унификации цифровых подходов к администрированию штрафов. Таким образом, целью данного исследования является разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию цифровых инструментов администрирования штрафов с учетом международного опыта и региональной специфики.

## УРОВЕНЬ АВТОМАТИЗАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Одним из ключевых инструментов унификации процедур администрирования штрафов в России является уникальный идентификатор начисления. Если ранее его роль на практике в значительной степени ограничивалась этапом оплаты, то в настоящее время УИН все более отчетливо выполняет функцию сквозного цифрового идентификатора, сопровождающего штраф от момента вынесения постановления до его погашения. С 9 января 2026 г. действует Федеральный закон от 29.12.2025 № 556-ФЗ<sup>1</sup>, который закрепил обязанность администраторов доходов бюджетов от административных штрафов, назначаемых мировыми судьями и комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, передавать в ГИС ГМП сведения, необходимые для уплаты штрафов, включая

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2025 № 556-ФЗ «О внесении изменений в статью 21.3 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»».

УИН. Тем самым был сделан шаг к более полной и своевременной цифровой фиксации административных начислений в государственной платежной инфраструктуре.

Расширение применения УИН имеет практическое значение как для плательщиков, так и для администраторов доходов. Для граждан процедура уплаты штрафа становится проще и удобнее: при наличии УИН можно безошибочно осуществить платеж через портал государственных услуг или мобильное приложение банка. Для администраторов доходов — Федеральной налоговой службы, ГИБДД, судов — появляется единая логика взаимодействия: все вынесенные постановления с УИН оперативно фиксируются в единой системе, исключаются случаи потери документов и дублирования начислений. В перспективе УИН становится сквозным ключом, по которому возможно связать между собой все сведения о нарушении, статусе оплаты и даже о переходе дела в исполнительное производство.

Общая логика цифровой трансформации государственного управления в России<sup>2</sup> предполагает интеграцию ведомственных информационных систем (например, ГИС ГМП, ГАС «Правосудие»<sup>3</sup>) в единый цифровой контур, в котором данные о начислении, оплате и исполнении штрафов должны передаваться без дублирования и с минимальными задержками.

В экономически развитых регионах (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Краснодарский край) цифровые решения интегрированы наиболее глубоко. В таких субъектах автоматизированы основные этапы работы со штрафами, а обмен с федеральными платформами выстроен на регулярной основе. Это повышает собираемость, прозрачность и снижает вероятность технических ошибок. В менее развитых (в отношении цифровизации) регионах (например, Республика Калмыкия, Кемеровская область, Чукотский автономный округ) сохраняются бумажные процедуры и разрозненные ИТ-решения. Такая ситуация увеличивает административные издержки и затрудняет консолидацию статистики.

На российском примере можно отметить существенные успехи в повышении уровня автоматизации административных процедур. Центральную координирующую роль в этом процессе выполняет Федеральное казначейство, активно развивающее интегрированные платформы и сервисы. ГИС ГМП стала универсальной федеральной системой для учета и приема всех бюджетных платежей, включая штрафы. Подключение большинства регионов к этой системе обеспечивает оперативный обмен сведениями и достоверный контроль исполнения обязательств. Важным достижением последних лет стало внедрение механизма обмена между ГИС ГМП и Единым порталом государственных услуг (далее — ЕПГУ), что позволило упростить для граждан оплату штрафов через банковские приложения, систему быстрых платежей и другие электронные сервисы. С 2022 г. для упрощения оплаты в административных постановлениях активно используется универсальный QR-код.

Значительную роль в развитии автоматизации играет ГАС «Правосудие», используемая судами общей юрисдикции. Интеграция ГАС «Правосудие» с ГИС ГМП через единую систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) позволяет формировать электронные постановления со всеми реквизитами, включая УИН. Обмен между судами и казначейством реализуется по унифицированным форматам (820-ФО и 821-ФО), то есть по стандартизированным электронным шаблонам передачи сведений о постановлениях и начислениях. Это снижает ошибки и задержки. Дополнительно ускоряется исполнение постановлений и повышается сопоставимость данных.

---

<sup>2</sup> Концепция развития цифровой экономики России. URL: <http://www.fidp.ru/projects/concept>.

<sup>3</sup> ГАС «Правосудие» — государственная автоматизированная система РФ, предоставляющая свободную информацию о судебном делопроизводстве в России.

В то же время анализ региональной практики показывает, что различия в уровне автоматизации администрирования штрафов сохраняются и во многом объясняются экономическими, инфраструктурными и институциональными условиями конкретных субъектов РФ. Сравнение десяти регионов (табл. 1) выявило типовые проблемы: несовместимость отдельных программных комплексов, отсутствие единых форматов электронного обмена и сохранение ручного дублирования части операций. Чтобы эти различия описывать не на уровне общих впечатлений, а на основе проверяемых признаков, в исследовании применен метод сбора данных, сочетающий анализ официальных открытых источников и стандартизованную экспертную оценку степени автоматизации, интеграции информационных систем и сохранения ручных операций в каждом регионе.

Числовые показатели поступлений, их динамика и межрегиональные сопоставления для таблиц и графиков сформированы на базе открытой бюджетной и казначейской отчетности по штрафам в разрезе субъектов РФ, а также агрегированных сведений о платежах, проходящих через федеральные платежные контуры и государственные информационные системы. Для оценки степени цифровизации и интеграции региональных контуров учета использовались публичные материалы федеральных и региональных органов власти и подведомственных организаций: регламенты и методические документы по работе с ГИС ГМП, сообщения о подключении ведомств и судов к электронному обмену, описания внедрения региональных информационных систем (автоматизированные системы мировых судей, электронный документооборот, бухгалтерские решения) и отчеты о реализации региональных программ цифровой трансформации. Чтобы не опираться только на декларации, дополнительно проверялись наблюдаемые косвенные индикаторы фактического внедрения: наличие и распространенность каналов онлайн-оплаты через ЕПГУ, описанные сроки передачи начислений и платежей в ГИС ГМП, а также охват судов электронным обменом через ГАС «Правосудие».

Показатель «уровень автоматизации процессов» в табл. 1 рассчитан как интегральная оценка по четырем компонентам: цифровизация формирования начислений (возможность автоматически формировать штраф и реквизиты без ручного ввода), цифровизация передачи данных в федеральный контур (регулярный электронный обмен и наличие унифицированных форматов), цифровизация оплаты (преобладание безналичных онлайн-каналов и возможность оплаты через ЕПГУ и банковские приложения по единым идентификаторам), а также цифровизация закрытия обязательства и сверки (автоматическое сопоставление начисления и платежа и снижение доли ручных корректировок).

На основе суммарной оценки применена пятиуровневая шкала, представленная в таблице как «низкий», «ниже среднего», «средний», «высокий» и «очень высокий». «Очень высокий» уровень фиксирует ситуации, когда большинство операций по жизненному циклу штрафа выполняется безбумажно и без ручного дублирования, а обмен с федеральными системами осуществляется с минимальными задержками. «Средний» уровень отражает случаи, когда базовые процессы оцифрованы, но сохраняются устойчивые участки ручного ввода, разрывы между ведомственными системами и неоднородность по территории региона. «Низкий» уровень соответствует фрагментарной цифровизации, ограниченному охвату онлайн-каналов и зависимости от точечных ручных процедур.

Интеграция с ГИС ГМП и ЕПГУ оценивалась по полноте подключения ключевых администраторов доходов и каналов оплаты, по регулярности и скорости отражения начислений и платежей в ГИС ГМП, а также по фактическому использованию онлайн-оплаты населением. Интеграция с ГАС «Правосудие» определялась по наличию электронного обмена между мировыми судами и смежными системами и по доле территорий региона, охваченных этим обменом, поэтому в таблице выделяются три варианта интеграции: «полная», «частичная» и «ограниченная». Наконец, графа «основные барьеры интеграции» сформирована на основе систематизации повторяющихся ограничений,

зафиксированных в открытых описаниях внедрения: несовместимость программных решений, отсутствие унифицированных форматов обмена, необходимость ручного дублирования, дефицит ИТ-кадров и инфраструктурные ограничения, связанные со связью, интернетом и удаленностью населенных пунктов.

Таблица 1

**Оценка автоматизации и интеграции региональных систем по учету штрафов с федеральными системами<sup>4</sup>**

| Субъект РФ            | Уровень автоматизации процессов   | Интеграция с ГИС ГМП и ЕПГУ   | Интеграция с ГАС «Правосудие»   | Основные барьеры интеграции  |
|-----------------------|---|---|---|--|
| Москва                | Очень высокий. Выписки и оплаты штрафов оцифрованы  | Полная. Онлайн-оплата >95%, данные в ГИС ГМП поступают мгновенно  | Полная. Суды обмениваются данными оперативно                                | Огромный объем данных, требующий масштабируемых ИТ-решений, однако ресурсов достаточно   |
| Санкт-Петербург       | Очень высокий. Близок к Москве по уровню цифровизации   | Полная. Все штрафы оформляются через единые системы   | Полная  | Некоторые устаревшие ИТ-системы обновлены, активное использование портала «Госуслуги» населением                               |
| Краснодарский край    | Высокий. Один из лидеров среди регионов РФ  | Полная. В крупнейших городах основные процессы переведены в цифровой формат                                       | Полная  | Высокая нагрузка на систему в сочетании с территориальной неоднородностью цифровой инфраструктуры                              |
| Красноярский край     | Средний. Центральные территории автоматизированы в большей степени, периферийные заметно слабее | Близка к полной. Но есть отдельные отставания в отдаленных районах  | Частичная. Техническая оснащенность мировых судов неоднородна               | Значительная пространственная протяженность региона, инфраструктурные ограничения и различия в цифровой доступности территорий |
| Алтайский край        | Средний. Базовые процессы оцифрованы, но набор ИТ-решений пока ограничен                        | Средняя. Ключевые администраторы интегрированы, остальные подключаются постепенно                                 | Частичная. ИТ-интеграция мировых судов реализуется поэтапно                 | Ограниченные финансовые ресурсы на ИТ, сельская специфика (ниже собираемость штрафов)  |
| Брянская область      | Средний. Внедряются региональные проекты, но еще есть бумажные процессы                         | Средняя. Цифровые сервисы используются, но общий уровень цифровой доступности пока низкий                         | Частичная. Работа по интеграции судов с ГИС ГМП ведется                     | Дефицит ИТ-кадров  |
| Архангельская область | Средний. В административном центре цифровизация развита в большей степени, чем на периферии     | Достаточная. Основной поток штрафов проходит через федеральные цифровые контуры, но охват онлайн-оплаты ограничен | Частичная. Технические сложности на отдаленных территориях                  | Разбросанность населенных пунктов, сложность связи, сезонность (северные условия)  |
| Вологодская область   | Средний. Близок к среднему по РФ, проводится модернизация                                       | Достаточная. Города Вологда и Череповец активно используют ЕПГУ, районы подтягиваются                             | Частичная. Работа по интеграции мировых судов находится в стадии реализации | Необходимо обучение на местах  |
| Чукотский АО          | Низкий. Только базовые цифровые сервисы   | Базовая. Доля онлайн-оплаты остается низкой   | Ограниченная. Мировых судей мало, интеграция точечная                       | Низкая плотность населения, территориальная разобщенность, слабая цифровая инфраструктура и дефицит ИТ-кадров                  |

<sup>4</sup> Оценки носят ориентировочный характер. В целом Москва и Санкт-Петербург выступают цифровыми флагманами, продвинутые регионы (Краснодарский край, крупные промышленно развитые области) активно внедряют новые технологии; средние регионы охвачены стандартными федеральными решениями, а малонаселенные и отдаленные субъекты РФ испытывают объективные трудности, хотя и они подключены к базовым платформам.

| Субъект РФ          | Уровень автоматизации процессов                   | Интеграция с ГИС ГМП и ЕПГУ  | Интеграция с ГАС «Правосудие»           | Основные барьеры интеграции  |
|---------------------|---|--|---|--|
| Республика Марий Эл | Ниже среднего. Процесс цифровизации идет медленно | Базовая. Цифровые каналы используются, но остаются традиционные способы оплаты | Частичная. Суды подключаются постепенно | Ограниченное финансирование, кадровые ограничения и необходимость дальнейшей унификации процедур |

*Источник: расчеты и систематизация выполнены автором по данным публичных материалов федеральных и региональных органов власти о подключении к ГИС ГМП, ЕПГУ и ГАС «Правосудие», а также на основе унифицированной экспертной оценки по шкале критериев, описанной в разделе «Уровень автоматизации и интеграции информационных систем».*

На основе анализа табл. 1 можно сделать вывод, что уровень автоматизации процессов администрирования штрафов и степень интеграции региональных систем с федеральными платформами существенно различаются между субъектами РФ.

В наиболее экономически развитых и административно активных регионах, таких как Москва, Санкт-Петербург и Краснодарский край, достигнут очень высокий уровень цифровизации. Здесь обеспечена практически полная интеграция с государственными информационными системами (ГИС ГМП, ЕПГУ, ГАС «Правосудие»), что позволяет оперативно обмениваться данными, быстро проводить онлайн-оплаты и минимизировать ошибки. В этих регионах цифровые решения охватывают полный цикл администрирования — от выписки постановлений до оплаты и контроля исполнения.

Наименьший уровень интеграции и автоматизации зафиксирован в Чукотском автономном округе и Республике Марий Эл. Здесь сохраняется значительная доля ручных операций, а платежи по-прежнему часто осуществляются наличными через банки. Основные причины отставания — ограниченное финансирование, нехватка ИТ-кадров, слабая инфраструктура связи и низкая плотность населения.

В целом результаты сравнительного анализа показывают, что более высокий уровень экономического и институционального развития региона, как правило, сочетается с более высоким уровнем цифровизации администрирования штрафов и лучшей интеграцией с федеральными платформами. Вместе с тем различия между субъектами Российской Федерации определяются не только ресурсной обеспеченностью, но и качеством организационной координации, зрелостью региональных ИТ-решений и степенью вовлеченности в единый межведомственный цифровой контур. Для сокращения выявленных различий требуется дальнейшая унификация подходов, адресная поддержка регионов с более слабой цифровой инфраструктурой и распространение типовых решений, уже апробированных в субъектах РФ с более высоким уровнем интеграции.

## **ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ**

Вопросы электронного документооборота и создания комплексных информационных систем в сфере государственного управления широко освещаются в научных исследованиях и практических разработках. Актуальные проблемы цифровизации судебной деятельности рассматриваются в исследовании [Степанов, Печегин и др., 2021], где анализируются направления внедрения цифровых технологий в судебную систему, а также связанные с этим организационные и правовые ограничения. Работа важна для настоящего исследования прежде всего тем, что показывает роль цифровой инфраструктуры, электронного документооборота и межсистемного взаимодействия в повышении эффективности публичного администрирования.

В статье [Лебединская, 2020] рассмотрена система распределения поступлений от штрафов между бюджетами, введенная после 2020 г., а также даны ответы на вопросы, зачем потребовались эти изменения и как новые правила отразятся на бюджетах субъектов РФ и муниципальных образований.

В ряде исследований акцент делается на организационно-правовом аспекте. Так, в публикации [Ольховик, 2024] представлен сравнительный анализ регионального законодательства, регламентирующего обмен информацией о поступлениях от административных штрафов. Существенный вклад в понимание практических проблем публичного администрирования вносит коллективная монография [Шугрина, Ряшин (ред.), 2019], в которой муниципальный контроль рассматривается через сопоставление действующей практики и целевой модели его организации. Авторы показывают, что эффективность контрольной деятельности зависит не только от формального закрепления полномочий, но и от качества межведомственного взаимодействия, согласованности процедур, уровня цифровой зрелости органов власти и реальной исполнимости установленных требований. Аналогичные выводы содержатся и в исследованиях, посвященных цифровой трансформации государственного управления [Стырин, Дмитриева (ред.), 2023], где подчеркивается, что комплексная автоматизация судопроизводства и бюджетных процессов позволяет сократить бумажный документооборот, повысить точность учета и ускорить принятие управленческих решений.

Иностранная научная и экспертная литература демонстрирует высокий интерес к вопросам цифровизации государственных служб и электронного документооборота, в том числе в сфере администрирования доходов от административных штрафных санкций. Общим выводом зарубежных исследователей является то, что успех подобных проектов во многом зависит от уровня институциональной зрелости, согласованности ведомственных информационных систем и готовности гражданского общества к электронным инновациям. Так, в монографии [West, 2005] анализируются основные направления развития «цифрового правительства», подчеркивается важность межведомственной координации, а также приводятся примеры эффективных комплексных решений в США и Канаде, позволяющих в режиме реального времени контролировать движение средств, полученных в виде штрафов. Анализируя практику американских штатов, автор показывает, что внедрение единых информационных платформ способствовало ускорению обработки административных дел и существенному сокращению бумажного документооборота.

Работа [Gil-García, 2012] посвящена факторам, влияющим на успешное внедрение электронных правительственных услуг в разных странах, включая Латинскую Америку. Особое внимание уделяется техническим барьерам и проблемам нормативно-правовой регламентации, затрудняющим интеграцию региональных и федеральных информационных систем. Исследование автора указывает на то, что единые стандарты электронного обмена данными повышают прозрачность администрирования (включая сборы и штрафы) и уменьшают ошибки, связанные с дублированием информации в разных ведомствах.

В европейском контексте значимый вклад в дискуссию о цифровизации бюджетных процессов вносит серия документов и аналитических отчетов, подготовленных Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)<sup>5</sup>. В них приводятся примеры успешного внедрения сквозных информационных систем в странах Скандинавии и Бенилюкса, позволяющих в автоматическом режиме администрировать штрафы и иные обязательные платежи. Эти системы характеризуются высокой степенью интероперабельности: данные судов, налоговых служб и муниципальных органов оперативно обновляются в общей цифровой среде.

Ряд работ, посвященных вопросам принудительного исполнения административных санкций в странах Европейского союза, указывает на важность единых юридических рамок. Например, в исследовании [Becker, Stoffers, 2019] подчеркивается, что унификация

---

<sup>5</sup> OECD. *The Digital Transformation of Norway's Public Sector (Pulse Check Review)*. Paris: OECD Publishing, 2024. URL: [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/07/the-digital-transformation-of-norway-s-public-sector\\_0db3fff0/1620e542-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/07/the-digital-transformation-of-norway-s-public-sector_0db3fff0/1620e542-en.pdf).

процедур (включая цифровые форматы судебных и околосудебных решений) значительно упрощает трансграничное взаимодействие при взыскании штрафов и дает возможность «безбарьерного» обмена информацией между государственными учреждениями. Авторы также отмечают, что государства с более централизованной моделью управления демонстрируют лучшее согласование технологических и процессных стандартов, чем децентрализованные системы, где регионы обладают широкой автономией.

Еще одним направлением зарубежных исследований является оценка эффективности электронных систем через соотношение затрат и выгод. В материалах международных организаций<sup>6</sup> подчеркивается, что комплексная цифровизация процессов администрирования государственных платежей, включая штрафы, способна снижать бюджетные издержки и ускорять прохождение операций, однако положительные эффекты достигаются только при наличии устойчивой правовой базы, достаточных кадровых и финансовых ресурсов и централизованного управления проектом.

Таким образом, российские и зарубежные исследования сходятся в том, что эффективное электронное администрирование штрафов требует не только цифровых решений как таковых, но и согласованности правовых норм, технических стандартов и организационных процедур. Практика ряда стран показывает, что комплексные информационные системы способны повысить прозрачность, упростить сбор штрафов и снизить риск ошибок, однако важнейшими условиями их устойчивости остаются межведомственный обмен данными и защищенность цифровой среды.

### МЕТОДОЛОГИЯ И ДАННЫЕ

В исследовании использованы региональные показатели администрирования денежных взысканий за 2022 и 2023 гг. в разрезе субъектов РФ. Показатели включают судебно-административный блок, количество дел, направленных мировому судье, и количество принятых решений, а также бюджетно-учетный блок, количество платежей и сумму денежных взысканий, поступивших в консолидированный бюджет субъекта РФ. Денежные показатели представлены в тысячах рублей, количественные показатели — в единицах. Под доходами от штрафов в рамках эмпирического блока понимается сумма поступивших денежных взысканий, отраженная в консолидированном бюджете субъекта РФ за соответствующий год. Для анализа колебаний поступлений применяется декомпозиция изменения доходов по двум компонентам: изменению количества платежей и изменению среднего размера платежа, где средний платеж определяется как отношение суммы поступлений к количеству платежей за год. Дополнительно используются прокси-показатели операционной активности и интенсивности контроля, включающие количество принятых решений и отношение количества решений к количеству дел, направленных мировому судье. Указанная конструкция позволяет перевести обсуждение волатильности поступлений из описательного в проверяемый формат на сопоставимых показателях внутри одного блока данных.

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В АДМИНИСТРИРОВАНИИ ШТРАФОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Цифровизация администрирования доходов от штрафов в странах БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) осуществляется через ряд масштабных национальных инициатив.

---

<sup>6</sup> World Bank. *World Development Report 2016: Digital Dividends*. Washington, DC: World Bank, 2016. URL: [https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/1683bbba-c275-580a-a2f5-c74f805b3679?utm\\_source](https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/1683bbba-c275-580a-a2f5-c74f805b3679?utm_source).

В Бразилии в 2024 г. была принята Федеральная стратегия цифрового правительства на период 2024–2027 гг.<sup>7</sup>, основная цель которой — формирование инклюзивного, проактивного и эффективного государственного управления путем полной цифровизации государственных услуг. В рамках стратегии предусмотрено<sup>8</sup>, что к 2026 г. около 95% государственных услуг будет оказываться в цифровом виде, включая процессы администрирования штрафных платежей. Предполагается интеграция сервисов по оплате штрафов с единым федеральным порталом Gov.br и мобильным приложением Carteira Digital de Trânsito (цифровое водительское удостоверение). Параллельно ведется законодательная работа по обязательному внедрению региональными органами единой электронной системы уведомлений о штрафах (Sistema de Notificação Eletrônica — SNE).

Также активно создается национальная инфраструктура данных, которая обеспечит межведомственный и межуровневый обмен информацией и позволит всем муниципалитетам к 2027 г. присоединиться к федеральным цифровым платформам. Уже сейчас система SNE, реализуемая Национальным секретариатом транспорта (Secretaria Nacional de Trânsito — SENATRAN), позволяет водителям получать цифровые уведомления о штрафах и оплачивать их онлайн. Автовладельцам, подключившимся к SNE и отказавшимся от бумажных уведомлений и права обжалования, предоставляется скидка до 40%. По сообщениям о региональной практике, использование системы SNE и связанных с ней скидочных механизмов стимулирует более быстрый переход к цифровому уведомлению и онлайн-оплате штрафов. Платежи осуществляются через систему мгновенных платежей Pix, а каждое постановление о штрафе снабжается уникальным номером, привязанным к регистрационному номеру транспортного средства (Registro Nacional de Veículos Automotores — RENAAM), что обеспечивает прозрачность и точный учет начислений.

Индия активно реализует государственную программу «Цифровая Индия» (Digital India), ориентированную на внедрение цифровых технологий в управление дорожным движением и обеспечение общественной безопасности. Законодательной базой этой программы стал обновленный закон о моторных транспортных средствах (Motor Vehicles Act) от 2019 г., который закрепил законность электронных документов и цифровых штрафов.

Следующим этапом, заявленным в государственных инициативах, является внедрение единых национальных стандартов обмена информацией между штатами и ведомствами в рамках подхода «Один штраф на всю страну» (One Nation One Challan — ONOC). По состоянию на 2025–2026 гг. в Индии уже сформирована значительная институциональная и технологическая база для централизованного учета нарушений дорожного движения за счет интеграции платформ Vahan, Sarathi и e-Challan, однако степень охвата и полнота унификации между штатами продолжают зависеть от темпов практической реализации реформы. Кроме того, к 2027 г. Индия намерена полностью перейти на безналичную оплату государственных сборов и штрафов. Уже сейчас система e-Challan [Singh, Mehta et al., 2025] интегрирована с национальными базами данных VAHAN (реестр транспортных средств) и SARATHI (реестр водительских удостоверений). При фиксации нарушения инспектором или камерами система автоматически формирует электронный штраф с приложением фото- и видеодоказательств, отправляет уведомления нарушителям через SMS, электронную почту и мобильные приложения и обеспечивает различные способы онлайн-оплаты (банковские карты, платежная система Unified Payments Interface, QR-коды и др.).

---

<sup>7</sup> Стратегия национального цифрового правительства на 2027 год // Governo Federal. Secretaria de Governo Digital. Brasília: gov.br, 2024. URL: <https://www.gov.br/governodigital/pt-br/noticias/governo-publica-decreto-com-estrategia-federal-para-ampliacao-do-governo-digital-ate-2027>.

<sup>8</sup> Правительство Бразилии объявило цели цифровизации до 2027 г. и внедрение искусственного интеллекта в приоритетных областях // Capital Digital. 2024. 26 сентября. URL: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/2024/decreto-12198-24-setembro-2024-796286-publicacaooriginal-173095-pe.html>.

Если штраф не оплачен в течение 90 дней, данные автоматически передаются в виртуальный суд, где дело рассматривается удаленно. Пилотный проект в штате Гуджарат показал высокую эффективность данной системы и значительное ускорение всех процедур.

В Китае с 2021 по 2025 г. был реализован национальный проект «Цифровой Китай», центральное место в котором уделено судебной-правовой цифровизации. Верховный народный суд КНР в 2022 г. принял стратегию «Умные суды 2.0» (Smart Courts 2.0)<sup>9</sup>, предусматривающую массовое внедрение искусственного интеллекта для автоматизации судебных процессов, таких как анализ документов и контроль за сроками исполнения решений. В области административных наказаний в 2021 г. вступила в силу обновленная редакция закона КНР об административных наказаниях, которая законодательно закрепила использование электронных постановлений о штрафах и их цифровой доставке нарушителям. Уже к 2025 г. 93% китайских судов перевели ключевые процессы в цифровой формат, внедрена система интернет-судов и электронного документооборота, позволяющая подавать иски, отслеживать дела и оплачивать штрафы удаленно. Исполнительное производство интегрировано с банковской и кредитной инфраструктурой, а оплата штрафов доступна через широко распространенные мобильные приложения, такие как WeChat Pay и Alipay.

Южно-Африканская Республика (ЮАР) проводит масштабную реформу администрирования штрафов на основе закона об административном рассмотрении дорожных правонарушений (Administrative Adjudication of Road Traffic Offences — AARTO)<sup>10</sup>. Конституционный суд ЮАР подтвердил законность этой реформы. В рамках подготовки к запуску принимаются подзаконные акты, регламентирующие электронную выдачу штрафов, их уведомления и порядок обжалования. В нормативных и программных документах ЮАР предусмотрено создание Национального реестра нарушителей и его последующая интеграция с системой выдачи водительских удостоверений. При достижении водителем установленного лимита штрафных баллов действие его водительского удостоверения будет автоматически приостанавливаться<sup>11</sup>. Параллельно реализуется Национальная стратегия электронного правительства (e-Government Strategy)<sup>12</sup>, согласно которой в текущем году все муниципалитеты должны подключиться к единому portalу государственных услуг e-Services, позволяющему гражданам оплачивать штрафы и муниципальные сборы в режиме онлайн. Для достижения этих целей правительство активно инвестирует в цифровую инфраструктуру, включая развитие оптоволоконных сетей и сетей связи пятого поколения (5G), а также в программы повышения цифровой грамотности населения.

Опыт стран БРИКС показывает, что цифровая трансформация дает результат только при одновременном развитии технологических, нормативных и организационных механизмов. В России уже созданы федеральные системы, однако эффект их применения ограничен из-за неоднородности региональной практики. Поэтому приоритетными мерами остаются введение единых стандартов обмена данными, обязательная электронная передача постановлений о наложении штрафов, развитие защищенных каналов взаимодействия и повышение квалификации сотрудников. Главная задача состоит в том, чтобы обеспечить баланс между централизацией системы и учетом региональной специфики.

<sup>9</sup> Chinese courts must implement AI system by 2025 // Официальный сайт Верховного народного суда КНР. 2022. 12 декабря. URL: [https://english.court.gov.cn/2022-12/12/c\\_1053712.htm](https://english.court.gov.cn/2022-12/12/c_1053712.htm).

<sup>10</sup> Система штрафов и штрафных баллов AARTO: обзор и влияние на участников дорожного движения // Road Traffic Infringement Agency (ЮАР). 2024. URL: <https://www.aboutaarto.co.za/>.

<sup>11</sup> National Automobile Dealers Association (NADA). Understanding the Current Status of South Africa's Demerit Point System — and What It Means for Dealerships. 11 June 2025. URL: <https://nada.co.za/understanding-the-current-status-of-south-africas-demerit-point-system-and-what-it-means-for-dealerships/>.

<sup>12</sup> United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA). UN E-Government Survey 2022. September 2022. URL: [https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022?utm\\_source](https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022?utm_source).

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПОСТУПЛЕНИЯХ ОТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ И ИХ СВЯЗЬ С ЦИФРОВИЗАЦИЕЙ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

В последние годы в России наблюдается активное внедрение электронных форм оказания государственных услуг, что непосредственно затрагивает сферу администрирования доходов от административных штрафов.

Применение информационных систем и их интеграция с федеральными и муниципальными платформами направлены на ускорение и упрощение учета поступлений от административных штрафов. Несмотря на положительные тенденции, сохраняется ряд существенных проблем. Они связаны с недостаточной согласованностью действий органов власти разных уровней, фрагментарной цифровизацией в субъектах РФ и отсутствием единых правовых норм, регламентирующих администрирование штрафов. Эти факторы снижают качество управления поступлениями и их прогнозирование. Кроме того, они ухудшают точность распределения доходов в бюджетной системе.

Наиболее острыми проблемами являются как неравномерное внедрение цифровых решений, так и их интеграция с федеральными системами в различных субъектах РФ. В столичных и экономически развитых регионах (Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярский края) активное использование ГИС ГМП и ГАС «Правосудие» повышает полноту и оперативность учета штрафов. В ряде других регионов (в частности, Камчатский край, Костромская и Мурманская области) автоматизация носит эпизодический характер. Это означает, что отдельные этапы процесса остаются нецифровыми и слабо связаны с федеральными системами.

Отдельное значение имеет отсутствие единой нормативной базы, регламентирующей порядок взаимодействия участников административного процесса. При дефиците правовых механизмов согласования и достаточной координации между федеральными и региональными органами власти возрастает роль правовых и организационных барьеров, особенно ощутимых для субъектов РФ с низким уровнем цифровизации (например, Чукотский автономный округ, Республика Марий Эл), где ограниченные экономические ресурсы и особенности документооборота усложняют переход к электронным форматам.

Для получения более глубокого представления о влиянии цифровизации на собираемость доходов от штрафов целесообразно оценить, каким образом уровень технологической оснащенности и степень интеграции информационных систем влияют на динамику поступлений в различных регионах.

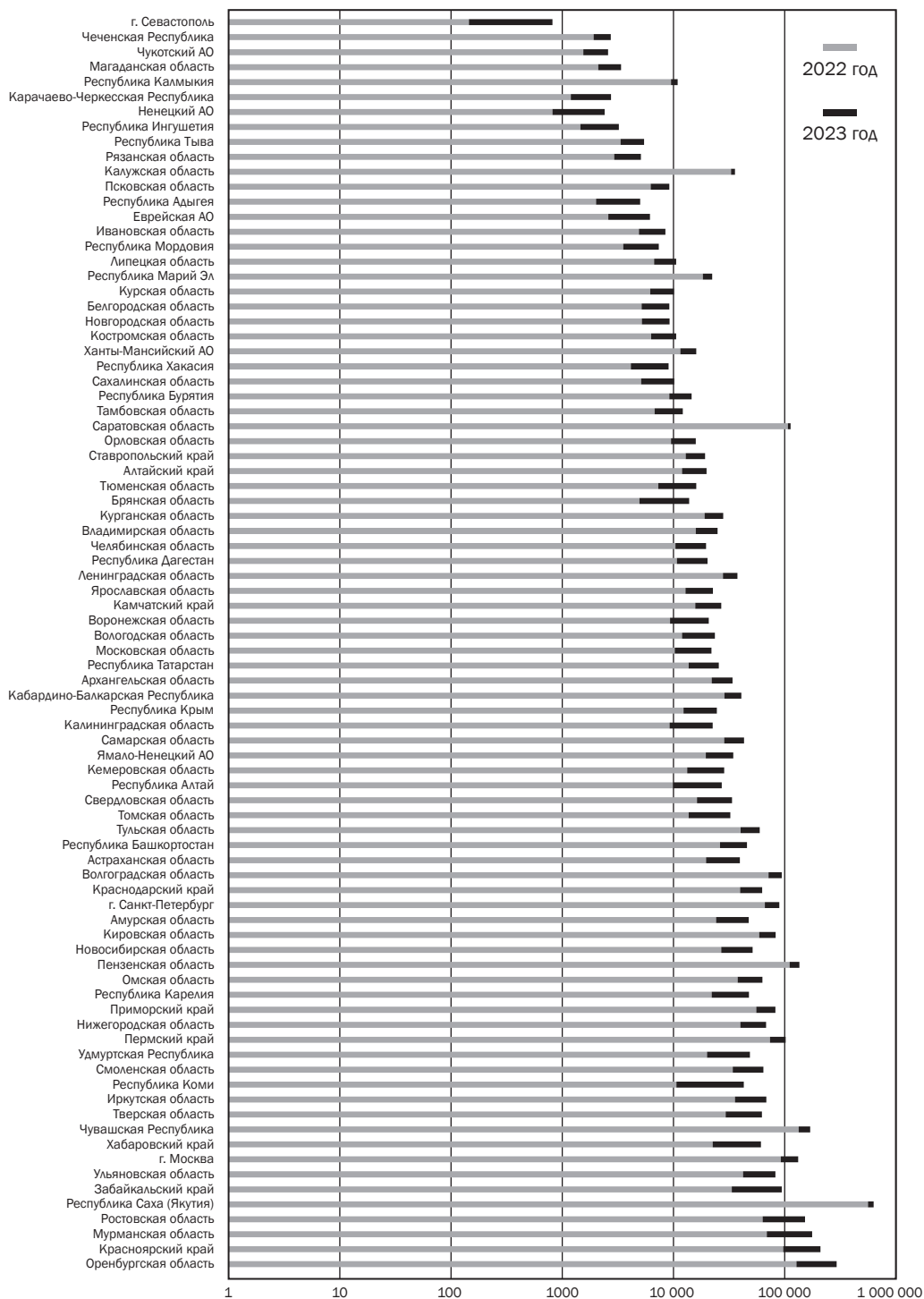
Значительные различия в объемах поступлений объясняются рядом причин. Одна из ключевых причин связана с тем, что в отдельных регионах, наряду с применением комплексных электронных платформ, включая ГИС ГМП и ГАС, дополнительно используются региональные системы (например, «Администратор-Д»<sup>13</sup> или «АМИРС»<sup>14</sup>). Совместное использование таких решений упрощает взаимодействие участников административной процедуры и повышает стабильность поступлений.

Сравнительный анализ региональных практик показывает, что комплексная автоматизация, как правило, сочетается с более высокой скоростью обработки данных, большей предсказуемостью поступлений и более прозрачным учетом штрафов. Напротив, фрагментарное внедрение либо использование разрозненных систем существенно осложняют формирование единого массива статистических данных и ведут к значительным колебаниям динамики сборов. В ряде случаев регионы внедряют локальные или специализированные

<sup>13</sup> «Администратор-Д» — программный комплекс для автоматизации процессов администрирования поступлений в бюджетную систему Российской Федерации.

<sup>14</sup> ПИ АМИРС — «Программное изделие по обеспечению автоматизации работы мировых судей»; программа, предоставляющая пользователям средства для формирования, анализа и интеграции информационных массивов данных, возникающих в процессе судопроизводства на участках мировых судей, а также для формирования массивов данных судебной статистики.

**Динамика поступлений от административных штрафов по отдельным субъектам Российской Федерации в 2022–2023 гг. (в тыс. руб., логарифмическая шкала)**



Источник: рисунок автора по данным Минфина России.

информационные решения. Примеры включают «Электронный бюджет Астраханской области» и городские ИТ-платформы для мировых судей в Москве. Такие решения позволяют точнее учитывать местные особенности и управленческие потребности.

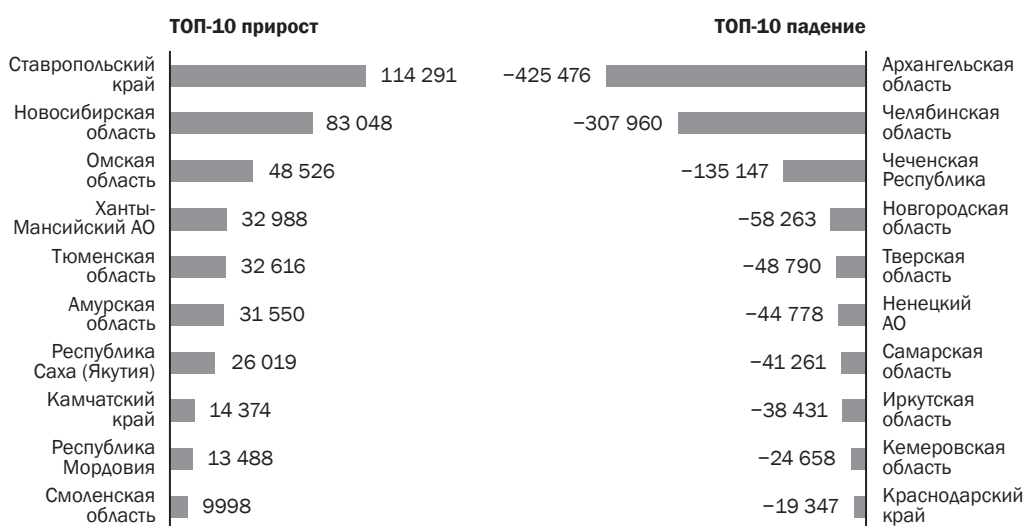
Дальнейший анализ фокусируется на причинах колебаний поступлений от штрафов. Мониторинг региональной статистики за 2022–2023 гг. показывает существенные различия по суммам взысканий (рис. 1). На динамику влияют экономическая активность, особенности правоприменительной практики, интенсивность контроля и уровень развития цифровых инструментов. Более глубокая цифровизация и тесная интеграция с федеральными платформами обычно связаны с более стабильными поступлениями и более прозрачным учетом.

Рис. 1 показывает, что поступления от административных штрафов в 2022–2023 гг. существенно различались как по абсолютному объему, так и по направлению годовой динамики между регионами. Для части субъектов Российской Федерации характерен рост поступлений, для части — снижение, при этом разброс значений остается значительным даже в пределах одной выборки. Это подтверждает, что межрегиональные различия определяются совокупностью факторов, включая масштаб экономической активности, интенсивность административной практики, а также особенности организации учета и цифрового администрирования штрафов.

Среди регионов с наиболее заметным приростом поступлений выделяются Ставропольский край, Новосибирская и Омская области, Ханты-Мансийский автономный округ и Тюменская область. Среди субъектов с наиболее выраженным снижением выделяются Архангельская и Челябинская области, Чеченская Республика и Новгородская область (рис. 2). Такая неоднородность может быть связана не только с изменением числа выявленных правонарушений, но и с различиями в качестве учета, скорости передачи данных и степени интеграции региональных информационных систем с федеральными цифровыми платформами. Следовательно, рост поступлений в одних субъектах и снижение в других отражают не только правоприменительную практику, но и различия в уровне организации цифрового администрирования штрафов. Москва и Санкт-Петербург не включены в выборку из-за их существенного отличия от остальных субъектов РФ по масштабу и уровню цифровой инфраструктуры.

Рисунок 2

**Сравнительные данные ТОП-10 регионов по приросту и падению поступлений, руб.**



Источник: рисунок автора.

### ЭМПИРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ПОСТУПЛЕНИЙ

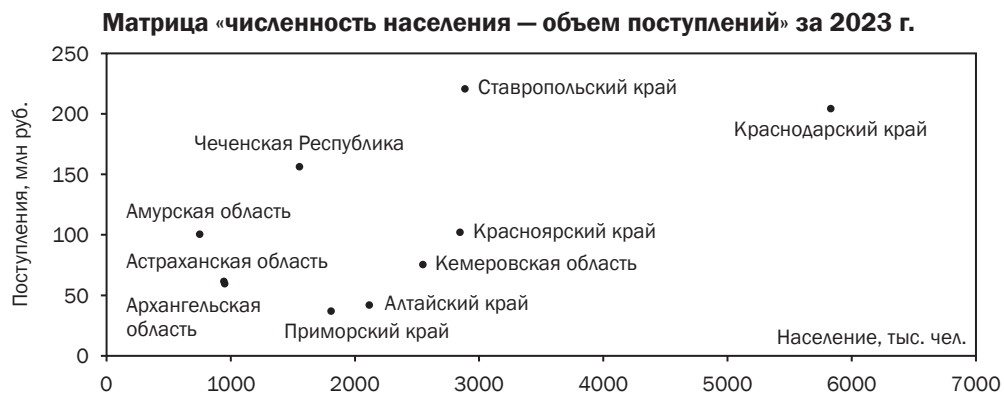
Чтобы усилить доказательность выводов, изменение поступлений за 2022–2023 гг. разложено на два компонента: изменение количества платежей и изменение среднего платежа. Такое разложение позволяет отделить эффекты платежно-учетного контура (доступность каналов оплаты и своевременность отражения) от эффектов, связанных со структурой санкций и практикой их назначения.

По выборке субъектов РФ с ненулевыми значениями показателей выявлена статистически значимая положительная связь между темпом изменения поступлений и темпом изменения количества платежей (коэффициент Спирмена  $\rho = 0,265$ ;  $p = 0,033$ ). Однако связь поступлений с динамикой среднего платежа существенно сильнее ( $\rho = 0,779$ ;  $p < 0,001$ ). Следовательно, межрегиональные различия в изменении поступлений в 2022–2023 гг. в большей степени были обусловлены сдвигами в «стоимости» одного платежа (то есть в распределении сумм санкций и/или в точности их отражения в учете), чем чистым ростом или падением количества транзакций. Практически это означает, что даже при снижении количества платежей регион может демонстрировать рост поступлений, если возрастает средний платеж (например, вследствие смещения к более крупным штрафам, повышения доли «крупных» дел в общем потоке либо повышения корректности учета сумм).

Дополнительно выполнена регрессионная проверка. Зависимая переменная — логарифм поступлений 2023 г. Объясняющие переменные включают логарифм поступлений 2022 г., логарифм количества платежей 2023 г. и отношение количества решений к количеству дел, направленных мировому судье (прокси-интенсивности правоприменения). Оценивание проведено с робастными стандартными ошибками. Статистически значимым фактором оказался базовый уровень поступлений: коэффициент при логарифме поступлений 2022 г. равен 0,790 ( $p = 0,007$ ), что указывает на инерционность региональных уровней поступлений. Остальные переменные устойчивого эффекта после учета базового уровня не показали. Качество модели:  $R^2 = 0,812$ , выборка — 65 субъектов. Для практической интерпретации это означает, что различия в уровнях поступлений во многом закреплены предыдущей структурой и практикой региона, тогда как годовые колебания чаще связаны со сдвигами среднего платежа и качеством учета.

Полученный результат важен для интерпретации пространственных различий, представленных на рис. 3. Регрессионный анализ показывает, что текущий уровень поступлений определяется прежде всего уже сложившейся региональной траекторией, а не только текущими демографическими или процессуальными характеристиками. Следовательно, матрица «численность населения — объем поступлений» позволяет визуально дополнить эконометрический вывод и показать, что различия между регионами нельзя объяснить одной лишь численностью населения.

Рисунок 3



Источник: рисунок автора.

Наиболее высокие значения поступлений зафиксированы в Ставропольском и Краснодарском краях. При этом Краснодарский край выделяется сочетанием значительной численности населения и высокого объема поступлений, тогда как Ставропольский край достигает сопоставимого уровня поступлений при меньшей численности населения. Такая позиция на матрице может свидетельствовать о более высокой интенсивности администрирования и взыскания штрафов. Чеченская Республика также занимает заметно более высокое положение по объему поступлений по сравнению с рядом субъектов со сходной или большей численностью населения. Красноярский край и Амурская область располагаются на разных участках поля, что также подтверждает отсутствие простой линейной связи между демографическим фактором и поступлениями.

В средней и нижней части матрицы сосредоточены Кемеровская, Астраханская и Архангельская области, Алтайский и Приморский края. Особенно показателен Приморский край, где при сопоставимой численности населения объем поступлений остается относительно низким. Такое положение региона на графике позволяет предположить, что на итоговый результат влияет не только масштаб потенциальной базы взыскания, но и качество учета, полнота отражения начислений, степень интеграции информационных систем и особенности региональной практики правоприменения. Таким образом, матрица выступает визуальным дополнением к регрессионному анализу.

При этом следует учитывать, что представленная модель оценивает прежде всего инерционность и структурные различия региональных поступлений, тогда как влияние цифровизации в рамках статьи раскрывается главным образом через сравнительный межрегиональный анализ, описание институциональных условий и сопоставление практик интеграции информационных систем. Иными словами, количественный блок подтверждает устойчивость региональных различий в поступлениях, а качественный блок позволяет интерпретировать, в какой мере эти различия связаны с неоднородностью цифрового контура администрирования.

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО УНИФИКАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ОТ ШТРАФОВ**

На основе анализа российского и международного опыта можно выделить несколько взаимосвязанных направлений совершенствования цифрового администрирования штрафов. Их объединяет триединая задача сокращения межрегиональных различий, повышения прозрачности процедур и укрепления единого цифрового контура взаимодействия между администраторами доходов, судами, казначейством и плательщиками. Предлагаемые меры ориентированы не только на развитие технической инфраструктуры, но и на согласование правовых и организационных механизмов, без которых цифровизация не дает устойчивого эффекта.

Первый блок мероприятий — это масштабирование интеграции и унификация процедур. Он предполагает подключение всех органов, уполномоченных назначать штрафы, к единой цифровой системе учета. Ключевой элемент — формирование электронного начисления с УИН и автоматическое размещение сведений в ГИС ГМП сразу после вынесения постановления. Для реализации необходимы техническое подключение ведомственных систем к федеральной интеграционной платформе и единые стандарты заполнения и передачи данных. Законодательное закрепление требований формирует единое правовое поле для всех участников процесса.

Второй блок касается развития цифровых инструментов и поддержки регионов. Для устранения существующих различий в уровне цифровизации и повышения доступности современных технологий для всех субъектов РФ предлагается активное внедрение облачных решений на базе федеральных ИТ-платформ. Такой подход позволит даже экономически менее развитым регионам использовать типовые федеральные сервисы, не неся

дополнительных затрат на создание и поддержку собственной инфраструктуры, а также обеспечит стандартизацию процедур и равный доступ к инструментам цифрового управления.

Третий блок посвящен институционализации обмена опытом и внедрению лучших практик. Предлагается регулярно проводить отраслевые конференции, форумы, семинары и рабочие группы с участием представителей различных субъектов РФ и зарубежных экспертов. Это позволит своевременно интегрировать в российскую практику проверенные мировые решения. Особое значение в этом контексте приобретает внедрение таких технологий, как QR-коды для упрощения оплаты, мобильные приложения, а также биометрические и автоматизированные системы идентификации и обслуживания плательщиков.

Итоговый блок обобщает ожидаемые эффекты комплексной реализации предложенных мер по цифровизации администрирования поступлений от административных штрафов. Ключевыми результатами должны стать повышение единообразия и прозрачности процедур, рост собираемости штрафных доходов, снижение административных издержек и сокращение вероятности учетных ошибок и расхождений между ведомственными системами.

Проведенный анализ позволяет выделить набор управленческих и технологических решений, потенциально значимых для повышения эффективности цифрового контура администрирования штрафов. В качестве приоритетов выступают унификация технических стандартов межведомственного обмена, обязательная электронная передача документов, являющихся основанием для начисления штрафов, развитие защищенных каналов взаимодействия и системное повышение квалификации сотрудников, работающих с цифровыми процедурами.

Практическая реализуемость предложенных мер должна рассматриваться с учетом того, что цифровизация и централизация информационных потоков неизбежно связаны с обработкой персональных данных. Хотя вопросы защиты информации не являются самостоятельным объектом правового анализа в рамках данной статьи, они должны быть обозначены как существенное ограничение и источник рисков внедрения. В связи с этим целесообразно предусматривать минимально необходимые организационные и технические меры: разграничение прав доступа, контроль целостности данных, шифрование при передаче, а также регламентацию ответственности участников межведомственного обмена. Включение этих требований повышает устойчивость цифровых решений и снижает вероятность трансформации технологического усиления администрирования в рост системных рисков.

Предложенные меры имеют универсальный характер и потенциально применимы в государствах с федеративным устройством и неоднородным уровнем экономического развития. Зарубежный опыт показывает, что внедрение электронных сервисов в подобных условиях часто сталкивается с близкими проблемами координации, разнородности инфраструктуры и качества данных. Следовательно, центральным вызовом для Российской Федерации остается поиск баланса между необходимостью централизации и учетом региональной специфики, между расширением цифровых возможностей и объективными инфраструктурными ограничениями при обязательном соблюдении требований безопасной обработки данных.

### **Список источников**

1. Лебединская Е. В. Новая система администрирования и распределения штрафов // Бюджет. 2020. № 1 (205). С. 14–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42989591>.
2. Ольховик В. В. Проблемы и перспективы межведомственного взаимодействия при администрировании бюджетных доходов в регионах Российской Федерации // Экономика и безопасность. 2024. № 8. С. 70–73. URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/30ES824.pdf>.
3. Степанов О. А., Печегин Д. А. и др. К вопросу о цифровизации судебной деятельности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 14. № 5. С. 4–23. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2021.5.4.23>.

4. Стырин Е. М., Дмитриева Н. Е. (ред.). Цифровая трансформация в государственном управлении: коллективная монография / Под ред. Е. М. Стырина, Н. Е. Дмитриевой. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2023. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/828422767.pdf>.
5. Шугрина Е. С., Ряшин М. П. (ред.). Муниципальный контроль: от реальной практики к идеальной модели / Под ред. Е. С. Шугриной, М. П. Ряшина. М., 2019. 300 с. URL: <https://msu-ugra.ru/upload/iblock/35c/35c18e8bde65dd7df7e134a1d9144c10.pdf>.
6. Becker F., Stoffers C. Cross-border enforcement of administrative sanctions in the EU: Digital integration and legal frameworks // *European Public Law*. 2019. Vol. 25 (3). P. 327–344. URL: <https://law-store.wolterskluwer.com/s/product/european-public-law-online/01t4R000000irkhQAB>.
7. Gil-García J. R. E-Government Success Around the World: Cases, Empirical Studies, and Practical Recommendations. New York: Springer / IGI Global. 2012. 468 p. <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-4173-0>. URL: [https://igiprodst.blob.core.windows.net/ancillary-files/0d578cd1-e178-40f8-9257-5dc6b737705e\\_978-1-4666-4173-0\\_gil-garcia.pdf](https://igiprodst.blob.core.windows.net/ancillary-files/0d578cd1-e178-40f8-9257-5dc6b737705e_978-1-4666-4173-0_gil-garcia.pdf).
8. Singh P. K., Mehta H. P. et al. eChallan // *Informatics (National Informatics Centre, India)*. April 2025. URL: [https://informatics.nic.in/files/websites/april-2025/echallan.php?utm\\_source](https://informatics.nic.in/files/websites/april-2025/echallan.php?utm_source).
9. West D. M. *Digital Government: Technology and Public Sector Performance*. Princeton: Princeton University Press. 2005. 256 p. URL: <https://books.google.tt/books?id=7hwwmRxtf8wC>.

## References

1. Lebedinskaya E.V. (2020). A new system for the administration and distribution of fines. *Budget Journal*, 1 (205), 14–17 (in Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42989591>.
2. Olkhovik V.V. (2024). Problems and prospects of interagency cooperation in administering budget revenues in the regions of the Russian Federation. *Economics and Security*, 8, 70–73 (in Russ.) URL: <https://voenestnik.ru/PDF/30ES824.pdf>.
3. Stepanov O.A., Pechegin D.A. et al. (2021). On the issue of digitalization of judicial activities. *Law. Journal of the Higher School of Economics*, 5, 4–23 (in Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tsfirovatsii-sudebnoy-deyatelnosti>.
4. Styrin E.M., Dmitrieva N.E. (eds.). (2023). *Digital Transformation in Public Administration*. Collective monograph. National Research University “Higher School of Economics”. Moscow: HSE Publishing House (in Russ.). URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/828422767.pdf>.
5. Shugrina E.S., Ryashin M.P. (eds.). (2019). *Municipal Control: From Real Practice to an Ideal Model*. Moscow, 300 p. (in Russ.) URL: <https://msu-ugra.ru/upload/iblock/35c/35c18e8bde65dd7df7e134a1d9144c10.pdf>.
6. Becker F., Stoffers C. (2019). Cross-border enforcement of administrative sanctions in the EU: Digital integration and legal frameworks. *European Public Law*, 25 (3), 327–344. URL: <https://law-store.wolterskluwer.com/s/product/european-public-law-online/01t4R000000irkhQAB>.
7. Gil-García J.R. (2012). *E-Government Success Around the World: Cases, Empirical Studies, and Practical Recommendations*. New York: Springer / IGI Global, 468 p. URL: [https://igiprodst.blob.core.windows.net/ancillary-files/0d578cd1-e178-40f8-9257-5dc6b737705e\\_978-1-4666-4173-0\\_gil-garcia.pdf](https://igiprodst.blob.core.windows.net/ancillary-files/0d578cd1-e178-40f8-9257-5dc6b737705e_978-1-4666-4173-0_gil-garcia.pdf).
8. Singh P.K., Mehta H.P. et al. (2025). eChallan. *Informatics (National Informatics Centre, India)*. URL: [https://informatics.nic.in/files/websites/april-2025/echallan.php?utm\\_source](https://informatics.nic.in/files/websites/april-2025/echallan.php?utm_source).
9. West D.M. (2005). *Digital Government: Technology and Public Sector Performance*. Princeton: Princeton University Press, 256 p. URL: <https://books.google.tt/books?id=7hwwmRxtf8wC>.

## Информация об авторе

**Владимир Витальевич Ольховик**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра межбюджетных отношений НИФИ Минфина России, г. Москва; доцент школы финансов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва

## Information about the author

**Vladimir V. Olkhovik**, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher at the Center for Interbudgetary Relations, Financial Research Institute, Moscow; Associate Professor at the School of Finance, National Research University Higher School of Economics, Moscow

Статья поступила в редакцию 13.10.2025  
 Одобрена после рецензирования 26.01.2026  
 Принята к публикации 27.03.2026

The article submitted October 13, 2025  
 Approved after reviewing January 26, 2026  
 Accepted for publication March 27, 2026